



## **CRECIMIENTO ECONÓMICO DE CENTRO AMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA**

*Por: William Calvo V.<sup>1</sup>*

[wcalvo@secmca.org](mailto:wcalvo@secmca.org)

En el artículo publicado en el mes de setiembre en la página WEB de la Secretaría Ejecutiva, se hace mención al Occasional Paper No.257 publicado por el Fondo Monetario Internacional con el nombre "Crecimiento Económico e Integración en América Central". En esta ocasión me voy a referir al capítulo II de esta publicación "Evolución del Crecimiento".

Se menciona en el Paper que América Central ha hecho progresos sustanciales para alcanzar la estabilidad macroeconómica y ha continuado su integración regional y global. Además indica que el reto actual es afianzar esas ganancias, mejorar el crecimiento económico, disminuir la pobreza significativamente y reducir vulnerabilidades, incluyendo aquellas asociadas con la integración.

El crecimiento económico de los países centroamericanos ha venido mostrando, desde los años noventa, una recuperación luego de que en la década anterior, la región fue afectada adversamente por shocks externos e internos que detuvieron el rápido crecimiento durante los 60s y 70s. Los cambios democráticos, el compromiso con la estabilidad macroeconómica, las reformas estructurales y la estabilidad económica

global han permitido un cambio importante en la economía de la Región.

Sin embargo, todavía las tasas de crecimiento económico se encuentran por debajo del promedio prevaleciente en el período 1960-70 y existen dudas sobre la habilidad de la Región para crecer a tasas sostenibles que permitan elevar los niveles de vida y reducir la pobreza. Las dudas provienen del hecho de que en los primeros cinco años de la década actual, nuevamente se ha presentado una reducción en el crecimiento económico de América Central, con tasas anuales inferiores al 3%. Es decir que el crecimiento de esta zona no ha sido fuerte y sostenido sino más bien muy volátil.

Para estimar los determinantes de esa volatilidad en la tasa de crecimiento económico en América Central, el Fondo Monetario Internacional realizó un ejercicio en base al comportamiento histórico denominado "marco explicativo del crecimiento" el cual divide los cambios en la producción según las contribuciones de los factores de producción, dejando el componente no explicado de crecimiento como un residuo. Y a este residuo se refiere como la "Productividad Total del Factor" (PTF) que en el largo plazo captura aspectos intangibles del progreso humano y tecnológico que permite al capital y al trabajo aumentar su productividad. De acuerdo con este ejercicio, los cambios en la contribución del PTF han sido el principal factor que explican los cambios en el crecimiento de la producción de los países centroamericanos a través del tiempo. En el período 1960-2005 la PTF no ha contribuido al crecimiento de la producción en América Central y por tanto ha sido el principal elemento que explica los movimientos erráticos en esa variable en diferentes períodos. En los años ( decenio de los 90) donde la PTF ha contribuido en forma importante, la combinación con la acumulación de capital le ha permitido a los países centroamericanos y República Dominicana alcanzar tasas de crecimiento altas, mientras que cuando la PTF

<sup>1</sup> Subsecretario Ejecutivo del Consejo Monetario Centroamericano (CMCA). Las opiniones expresadas por el autor no necesariamente reflejan los puntos de vista del CMCA.



ha detenido su contribución o la ha reducido, las tasas anuales de crecimiento han disminuido.

La debilidad en la productividad en la mayoría de estos países origina las dudas sobre las expectativas a mediano plazo, especialmente ante la ausencia de reformas que permitan fortalecerla, lo cual conlleva a tratar de determinar los "cuellos de botella" que impiden un aumento en la productividad en CA y RD.

La literatura sobre las fuentes de crecimiento en América Latina señalan que en términos del PIB y productividad, el débil desempeño ha estado asociado con la volatilidad macroeconómica, relativa alta desigualdad del ingreso y un bajo grado de apertura al exterior comparado con otras regiones, tal como lo señala un estudio realizado por Jeromin Zettelmeyer en 2006 "Growth and Reforms in Latin America: A Survey of facts and arguments" IMF WP 06/210.

La experiencia de América Central en lo que se refiere a la volatilidad no se aparta mucho de la experiencia de América Latina. El crecimiento del resto del mundo, los shocks en los términos de intercambio y los cambios de orientación de las políticas de los países centroamericanos fueron factores que jugaron un papel importante para el bajo crecimiento económico que ha registrado la Región en diferentes períodos. El segundo factor que señala Zettelmeyer, la desigualdad del ingreso, también está presente en Centro América y República Dominicana como en el resto de América Latina, por lo cual es de esperar que su impacto sobre el crecimiento económico sea el mismo.

En lo que se refiere al tercer elemento mencionado, apertura comercial, CA-RD se ha caracterizado por un comercio exterior

más abierto que el resto de América Latina, por lo cual debería de esperarse que esa condición haya tenido un efecto positivo. Sin embargo no ha sido así pues las pruebas muestran que el comercio exterior no ha provocado un impulso mayor al crecimiento. Por ejemplo, Lederman y Maloney, indican que la concentración de las exportaciones especialmente en la industria de maquila, donde se tienen mayores competidores, ha sido un obstáculo significativo al crecimiento de la región.

Según el artículo del FMI en mención, un elemento clave en el caso de CA-RD parece ser la deficiente calidad de las instituciones sobre todo las que están relacionadas con la actividad empresarial y con la gobernabilidad<sup>2</sup>. En el primer aspecto, se indica que en CA-RD la reglamentación de la actividad empresarial es notablemente engorrosa mientras que en el segundo hay una clara manifestación de incompetencia.

Las conclusiones del estudio señalan que la desaceleración del aumento del producto y la baja productividad mostrada por CA-RD en el último quinquenio plantean dudas sobre la posibilidad de que la Región inicie un crecimiento rápido en sostenido en los próximos años.

No hay duda de que la entrada en vigencia del CAFTA-RD y el inicio de negociaciones con la Unión Europea es una gran oportunidad para fomentar un mayor crecimiento económico y disminuir el nivel de pobreza en los países que conforman el Consejo Monetario Centroamericano. Sin embargo, sólo la apertura comercial no es suficiente para alcanzar esos objetivos. Centroamérica y República Dominicana deben aprovechar esta oportunidad

<sup>2</sup> Las instituciones a las que se refiere el estudio son: eficacia del gobierno, control de los sobornos y la corrupción, inestabilidad política y violencia, carga normativa, voz y rendición de cuentas y Estado de derecho.



para diversificar sus exportaciones para evitar la vulnerabilidad de depender en un gran porcentaje de la industria maquiladora.

Asimismo, esos países deben de apresurar las reformas para reforzar sus instituciones que le permitan obtener los beneficios del comercio internacional tal como lo ha hecho Chile con gran éxito. De lograrse lo anterior, se estima que CA-RD podrían aumentar su crecimiento entre 0.5% y 3.0% anual en los siguientes años.

Finalmente, los países miembros del Consejo Monetario Centroamericano deben continuar con la coordinación de sus políticas económicas tal como se ha venido planteando en los últimos años para que el proceso de integración económica se convierta también en un instrumento para que la Región logre afianzar tasas de crecimiento económico sostenidas, altos niveles de empleo y, de esa forma, reducir la pobreza y la desigualdad en la distribución del ingreso. Si los países centroamericanos y República Dominicana logran alcanzar esos objetivos, ello es permitirá combatir uno de los fenómenos que más se enraizado en Latinoamérica: la exclusión social que se considera como un proceso social, político y económico ineficiente y disfuncional por medio del cual a individuos y grupos se les niega el acceso a oportunidades y servicios de calidad (educación, salud).