



## Las estructuras socioeconómicas y la crisis del SARS-CoV-2: las diferentes repercusiones en los países de la región CARD

Por Wilfredo Díaz Cruz <sup>1</sup>

[wdiaz@secmca.org](mailto:wdiaz@secmca.org)

### Contexto socioeconómico prepandemia

Para comprender la profundidad y los diferentes efectos negativos que ha tenido la crisis generada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 resulta útil analizar la estructura productiva y las condiciones socioeconómicas que prevalecían en los distintos países de la región de Centroamérica y República Dominicana (CARD) antes de la aparición de este fenómeno. Es importante mencionar que para fines de este documento el enfoque del análisis girará en torno a cuatro países de la región <sup>2</sup> : Costa Rica (CRI), El Salvador (SLV), Honduras (HND) y República Dominicana (DOM).

A priori, el contexto macroeconómico prepandemia resulta hasta cierto punto similar para los países antes mencionados, por ejemplo, presentaban una estructura productiva análoga en cuanto a la configuración de sus ramas de actividad, estabilidad en el crecimiento económico, una inflación con un comportamiento moderado, un sistema financiero sano, y un sector externo preponderante por el tamaño del comercio internacional y por el volumen de los flujos financieros provenientes del extranjero (inversión extranjera directa y remesas), siendo estos algunos factores de los más importantes en términos de semejanzas. No obstante, existen también algunos elementos divergentes, principalmente de corte socioeconómico en cada uno de ellos, tales como el nivel de informalidad de la economía, la magnitud del subempleo, la incidencia de la pobreza, el ritmo de crecimiento de la producción, la situación de las finanzas públicas y la fragilidad ante el cambio climático, por mencionar los más destacables. Estos factores divergentes permiten en alguna medida comprender porque los efectos de esta crisis han tenido diferente intensidad, y probablemente, distinta duración en cada uno de los países antes mencionados.

En general, en cuanto a la dimensión productiva, estas cuatro economías han tenido un comportamiento relativamente estable entre 2015-2019 en términos de expansión de la actividad económica, aunque creciendo a distintas velocidades. Mientras que CRI y HND tuvieron una cadencia de expansión similar, creciendo el primero a un ritmo promedio de 3.4% y el segundo de 3.8%, esto contrasta con la evolución de SLV con un 2.5%, como extremo inferior, y el 6.1% de DOM como el extremo superior. A pesar de estas diferencias

<sup>1</sup> Economista de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano. Magister en Macroeconomía Aplicada por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Las opiniones expresadas por el autor no necesariamente reflejan los puntos de vista de la SECMCA ni del CMCA.

<sup>2</sup> Debido a la disponibilidad de estadísticas actualizadas se han escogido estos 4 países.

en cuanto al ritmo de expansión de la producción, es destacable que la estructura productiva de estas economías es semejante, siendo su sector más preponderante el de servicios (sector terciario), que representa en promedio un 68% del total de la producción, sobresaliendo los casos de CRI y DOM donde las actividades relacionadas al turismo inciden en gran medida en el protagonismo de este sector. En segundo lugar en importancia emerge la Industria (sector secundario) que en promedio alcanza un 19% del total de la producción y en último lugar esta el sector agrícola (primario) con un peso de 7% en promedio, destacándose el caso de HND donde la participación de este sector es de 11% frente al 5%-7% que se registra en el resto de los países.

**Cuadro 1: Estructura Productiva cómo % del Total año 2019**

| País | Sector primario* | sector secundario** | Sector Terciario*** | Impuestos netos de subvenciones |
|------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|
| CRI  | 5                | 12                  | 76                  | 7                               |
| SLV  | 5                | 16                  | 69                  | 10                              |
| HND  | 11               | 16                  | 63                  | 10                              |
| DOM  | 7                | 26                  | 71                  | 7                               |

Fuente: Elaboración propia con base a datos del PIB por rama/origen publicado por el BCCR, BCR, BCH, BCRD. \*Agricultura, minas y canteras. \*\*Manufactura, \*\*\*Servicios incluye: construcción, Electricidad, agua y servicios de saneamiento, comercio al mayor y al por menor, transporte y almacenamiento, actividades de alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias, actividades profesionales científicas, técnicas, administración pública seguridad social, enseñanza, actividades de atención a la salud humana y asistencia social, actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, otras actividades de servicios. Actividades de los hogares y de organizaciones y órganos extraterritoriales. (clasificación basada de (Orozco Minzer, 2019))

Consistente con lo anterior y mostrando una tendencia homogénea en los 4 países, las cifras de ocupación por rama de actividad publicadas por fuentes oficiales, como institutos de estadísticas y bancos centrales de cada país, para el año 2019 indican que el sector servicios es el que absorbe mayor empleo. En CRI absorbe entre un 69% al 76% del total de ocupados, mientras que en el SLV entre un 61% - 68%, en HN alcanza un 56%-64% y en DOM aproximadamente llega a un 71.1%<sup>3</sup>.

No obstante, al revisar las cifras globales de desempleo abierto y subempleo total<sup>4</sup> los países muestran resultados heterogéneos. Para el caso de CRI su nivel de desempleo es 12.4%

<sup>3</sup>Según datos de los Institutos Nacionales de Estadísticas y el Panorama Laboral 2019 América latina y el Caribe.

<sup>4</sup>Las metodologías y conceptos de desempleo y subempleo para los países incluidos en este documento se pueden encontrar en: <https://www.inec.cr/>, <https://www.ine.gob.hn/V3/>, <http://www.digestyc.gob.sv/>, <https://www.bancentral.gov.do/>

y subempleo total de 21%, por su parte SLV y HND presentan porcentajes de desempleo parecidos con 6.3% y 5.7% respectivamente, pero en cuanto al nivel de subempleo total si llegan a mostrar diferencias notables con un 32.2% y 60.6% para cada caso. Finalmente, para DOM, se observa que para el año 2019 presenta tasas de desempleo similares a la de SLV y HND, con un 5.9%; mientras el subempleo, según los datos recabados, es de apenas 3.8%, aunque esto contrasta con los niveles de informalidad que se registran en DOM, como se revisará posteriormente.

Como se mostró en párrafos anteriores, los países presentan coincidencia en cuanto a su estructura productiva, catalogándose como economías volcadas al sector servicio, siendo este el que genera el mayor número de empleos. Sin embargo, cuando se revisan las cifras globales de desempleo y subempleo los resultados dejan de ser uniformes, esto debido a dos factores fundamentales y que resultan endógenos entre sí: La informalidad y la pobreza.

Iniciando con la informalidad, que según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) , tiene que ver con actividades económicas desarrolladas fuera de los sistemas de derechos laborales, acceso a la seguridad social, a la tributación (entre otros), o si tienen acceso es de forma rudimentaria. Estas actividades informales generan empleo de baja calidad, asociado con bajos niveles de ingresos que reducen la movilidad social. Dado lo anterior es posible establecer una correlación entre informalidad y pobreza, existiendo retroalimentación entre ambas condiciones, generalmente cuando una crece (o disminuye) la otra también.

Como un común denominador para estas cuatro economías los niveles de informalidad (laboral) son altos, a excepción de Costa Rica. Tal es el caso de los países miembros del triángulo norte, que según (OIT, 2020), para el caso de SLV, basado en datos de la Dirección Nacional de Estadística y Censos (DIGESTYC), la informalidad es de un 43.3%. En cuanto a Honduras, es importante mencionar que no cuenta con una definición oficial para medir informalidad, por lo tanto, existen diferentes estudios que han intentado medir esta variable, en algunos casos como el estudio de (Fernández, 2016) la informalidad es de 63%, mientras que, para otras entidades, como el Banco Mundial (BM), es de 58% (Michel & Walker, 2019), hasta un 80% (Banco Mundial, 2021).

Por su parte en DOM, la informalidad según datos del Banco Central de República Dominicana (BCRD), mediante la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), al IV trimestre de 2019 era de 54.8%. Finalmente, para Costa Rica, según datos de (Ministerio de Hacienda de Costa Rica, 2019), para el año 2018 la informalidad alcanzaba el 19.8% del total de empleados a nivel nacional, siendo este el menor nivel registrado entre los países en mención.

La informalidad, en mayor o menor intensidad, está presente en estas economías debido a múltiples factores, tales como: debilidad institucional, que incluye cobertura y calidad de bienes/ servicios públicos, imposibilidad de hacer frente a normativas nacionales como el salario mínimo, restricciones para acceder a recursos productivos, incluyendo financiamiento, o la imposibilidad de costear transacciones legales y administrativos para iniciar un negocio formal. La presencia de la informalidad, según la evidencia empírica, tiene efectos negativos en la productividad y tiende a profundizar la pobreza. En el cuadro 2 es posible observar que en la mayoría de los casos entre mayor sea la informalidad mayor es el nivel de pobreza, excepto para DOM donde esta correlación no parece ser fuerte.

**Cuadro 2: Informalidad y Pobreza para el año 2019 (%)**

| País  | Informalidad | Subempleo | Pobreza | Pobreza extrema |
|-------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| CRI*  | 19.8         | 21.0      | 21.0    | 5.8             |
| SLV*  | 43.3         | 32.2      | 22.8    | 4.5             |
| HND** | 58.0         | 60.6      | 59.3    | 36.7            |
| DOM   | 54.8         | 3.8       | 21.0    | 2.7             |

Fuente: Elaboración propia con base a información de los Institutos Nacionales de Estadística, la DIGESTYC de SLV, el BCRD. \*Para SLV el dato es para el año 2017, Para CRI corresponde al 2018. \*\* Basado en (Michel & Walker, 2019)

Pasando al plano fiscal, antes de la pandemia, la situación de las finanzas públicas se mostraba dispar para los países de la región, pudiéndose dividir en dos grupos según este criterio. El primero, que incluye a CRI y SLV, cuyo desempeño fiscal ha estado caracterizado ya sea por la recurrencia de altos déficits, en el primer caso, o por la acumulación acelerada de deuda, derivada de la crisis del sistema de pensiones, en el segundo. En ambos casos se perciben crecientes presiones financieras, debido a sus niveles de endeudamiento que al finalizar el año 2019 superaban el 70% del PIB.

En el segundo grupo, se encuentra HND y DOM, que han mostrado un desempeño fiscal más moderado permitiendo mantener su deuda pública por debajo del 50% del PIB por lo menos hasta el cierre del año 2019. En relación con lo anterior, los datos recabados entre 2015 y 2019 muestran que CRI mantenía en promedio déficits a nivel del Sector Público No financiero equivalentes al 4.6% del PIB, SLV alrededor de un 3.0%, HND un 0.8% y finalmente DOM con un 2.1%.

Estos resultados han tenido un impacto en la acumulación de saldo de la deuda pública. Mientras CRI y SLV presentaron al cierre del año 2019 un saldo de deuda pública a nivel del SPNF de 73.4% y 73.6% del PIB respectivamente, HND y DOM tenían saldos menores, de 43.9% y 40.4% del PIB para cada caso. Lo anterior implica que en los dos primeros

países exista una mayor presión financiera, debido principalmente al crecimiento del flujo de los pagos de intereses y amortizaciones de capital.

Es debido a este contexto, que países como CRI y SLV ya habían considerado necesario llevar a cabo un proceso de consolidación fiscal <sup>5</sup>, implicando realizar ajustes importantes tanto en medidas encaminadas a la contención del gasto público como acciones dirigidas a mejorar la recaudación de ingresos, posibilitando así una reducción paulatina del déficit fiscal, aliviando la carga financiera generada por el pago del servicio de la deuda pública.

Prosiguiendo con el sector externo dentro del contexto prepandemia, para las cuatro economías incluidas en este documento es preponderante, como lo muestra el índice de comercio entre PIB que prepara el BM, que en promedio ronda el 73% para estos países para el año 2019. No obstante, históricamente estos países a pesar de su apertura al sector externo han mantenido un saldo deficitario en cuanto a su balanza comercial, es decir, sus importaciones han sido mayores que las exportaciones a través del tiempo, aunque es importante mencionar que hasta el año 2019 la tendencia general mostraba una reducción de este saldo como se muestra en el cuadro 3.

**Cuadro 3: Balanza Comercial como % del PIB**

| País | 2018  | 2019  |
|------|-------|-------|
| CRI  | -7.4  | -6.1  |
| SLV  | -21.2 | -21.1 |
| HND  | -18.2 | -15.6 |
| DOM  | -11.2 | -10.2 |

Fuente:SECMCA-ESEA

Respecto a los principales bienes de exportación, destacan para CRI, los instrumentos y suministros médicos y dentales (28% del total), banano (8.7%), piña (8.6%) y otros productos alimenticios (5.1%). Para SLV los bienes están enfocados a la industria manufacturera (77.1%) y maquila (19.7%). Respecto a Honduras, los bienes que tienen mayor peso en las exportaciones son prendas para vestir (maquila) (39.9%), café (10.8%), maquinaria y aparatos eléctricos y sus partes y piezas (6.9%) y banano (5.5%). Por su parte para DOM los bienes que tienen mayor importancia son la fabricación de equipos médicos y quirúrgicos (14.5%), oro (13.8%), confecciones textiles (9.3%), productos eléctricos (9.5%) y otros productos industriales (10.3%).

<sup>5</sup>En el caso de CRI este proceso comenzó el 3 de diciembre de 2018, con la aprobación por parte de la Asamblea Legislativa de la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas. Para el SLV el Fondo Monetario Internacional en su visita de noviembre de 2019 había considerado prudente un ajuste fiscal de alrededor de un 2% del PIB.

Por el lado de las importaciones, estos países coinciden en promedio en cuales son los rubros más importantes respecto al total importado siendo estos los suministros industriales (32.2%), bienes de capital (15.7%) y combustibles y lubricantes (14.7%).

Así mismo, es importante mencionar el papel relevante que han jugado las remesas familiares tanto para mitigar el desbalance comercial, así como para representar una fuente importante de ingresos para la población de la región. En especial en los casos de SLV y HDN donde estos flujos representan aproximadamente el 20.9% y 22.6% del PIB respectivamente para el año 2019. Para DOM este flujo si bien no es tan importante como en los dos casos anteriores, para el año 2019 alcanzó el 8.1% del PIB. Finalmente, para CRI, las remesas no representan un flujo financiero preponderante desde el punto de vista de su tamaño e importancia, alcanzando apenas el 0.8% del PIB.

Como se muestra en el cuadro 4, de igual forma que la balanza comercial, la cuenta corriente ha mostrado una tendencia a reducir su déficit durante los años prepandemia.

**Cuadro 4: Saldo de la Cuenta Corriente**

|      | 2018         |           | 2019         |           |
|------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| País | millones USD | % del PIB | millones USD | % del PIB |
| CRI  | -1,999.0     | -3.3      | -1,545       | -2.5      |
| SLV  | -1,226.0     | -4.7      | -558.0       | -2.1      |
| HND  | -750.0       | -3.1      | 171.0        | 0.7       |
| DOM  | -1,160.0     | -1.4      | 21.0         | -1.4      |

Fuente: SECMCA-ESEA

De igual forma, otro flujo importante para recalcar proveniente del sector externo es la Inversión Extranjera Directa (IED), que se ha convertido en un factor relevante desde la década de los años noventa para el desarrollo de ciertos sectores productivos (turismo, energía, telecomunicaciones, industria) en la región, traduciéndose en mayores niveles de ocupación y crecimiento económico. Si bien es cierto este flujo ha tenido mucha importancia en estos países, los mismos se han reducido desde el año 2017 (a excepción de CRI), como se muestra en el cuadro 5.

**Cuadro 5: Inversión Extranjera Directa Flujos en Millones de USD**

| País | 2017    | 2018    | 2019    |
|------|---------|---------|---------|
| CRI  | 2,778.3 | 2,487.2 | 2,812.3 |
| SLV  | 889.1   | 826.0   | 636.2   |
| HND  | 1,175.7 | 961.3   | 498.1   |
| DOM  | 3,570.7 | 2,535.3 | 3,021.0 |

Fuente: SECMCA-ESEA

Más allá del tamaño de los flujos de IED, resulta interesante indagar sobre el destino de estos. Entre los años 2015-2019 para CRI los flujos de IED en promedio se concentraron principalmente en manufactura (41.5%), actividades inmobiliarias (12.5%) y construcción (8.1%). Por su parte en SLV la IED se dirigió hacia industria manufacturera (56%), actividades Financieras y de Seguros (15.9%), comercio al por mayor y menor (13.6%). La IED para el caso de HND se ha dirigido hacia servicios (32.5%), transporte, almacenaje y telecomunicaciones (23.3%), industria de la Maquila (13.6%) y electricidad, gas y agua (13.6%). Cerrando con DOM la IED se ha destacado en los sectores de turismo (29.9%), comercio e industria (21%) y el sector inmobiliario (18.7%).

Por último, pero no menos importante, en cuanto al papel de la política monetaria, este se podría catalogar como exitoso en estos países, si se toma en cuenta específicamente el control de la inflación, que se ha mantenido estable y generalmente entorno a los rangos esperados por las autoridades monetarias de cada país durante los últimos años. De igual forma los bancos centrales han apoyado la consolidación de un sistema de pagos y financiero que se muestra sólido, sin factores preocupantes que pueden afectar su estabilidad por lo menos en el mediano plazo. A pesar de este marco de política monetaria tan positivo, es importante mencionar que los índices de inclusión financiera <sup>6</sup> de la población se mantienen bajos, especialmente para el SLV y HND, observándose para el año 2017 que las personas mayores de 15 años que tienen una cuenta bancaria representan el 30.4% y 45.3% del total respectivamente, mientras que para CRI y DOM este indicador es mayor al 50%. Por otra parte, existen también algunas vulnerabilidades que persisten y que se deben considerar en el sistema financiero como lo menciona (Secretaría de Integración Económica Centroamericana, 2008) sobre “los pasivos acumulados en los sistemas previsionales y los pasivos contingentes relacionados con la banca, además de la falta de preparación frente a eventos climáticos o catastróficos”.

En síntesis, el contexto socioeconómico prepandemia para CRI, SLV, HND y DOM se caracterizó por presentar un crecimiento estable de la producción, aunque con diferentes velocidades en cada caso, impulsado por una estructura dominada por el sector servicios

<sup>6</sup>Revisar [Base de datos sobre la inclusión financiera en el mundo](#)



quien es además el principal generador de empleo. No obstante, estas economías en general presentan altos niveles de informalidad, a excepción de CRI, que se relacionan con una preponderancia del subempleo y que tiende a reducir la productividad, afectando los niveles de ingreso y limitando la movilidad social, teniendo como resultado mayor incidencia de la pobreza.

Por su parte, la situación de las finanzas públicas se mostraba un tanto más complicado para CRI y SLV, principalmente por los niveles de endeudamiento que registraban ambos países al finalizar el año 2019 y la necesidad de un ajuste fiscal importante, frente a la situación de HND y DOM, que presentaban un panorama más holgado en cuanto al manejo de su política fiscal. En cuanto a la política monetaria, en general se ha logrado el objetivo de mantener un nivel de precios bajo y estable, un sector financiero sano, aunque mostrando algunos puntos donde hay espacio de mejora, en especial la necesidad de acelerar la inclusión financiera de la población.

Se destaca también para estas economías que históricamente el sector externo es primordial, tanto en el sentido de la actividad comercial, a través de las exportaciones e importaciones, que han mantenido una relación deficitaria a través tiempo, así como por flujos financieros que provienen principalmente en la forma de remesas, que son especialmente importantes en SLV y HND, como mediante la IED, siendo esta última un factor que ha sido clave para impulsar crecimiento económico y generación de empleo.

En conclusión, el contexto socioeconómico prepandemia para estos países resultaba estable y con perspectivas positivas, no obstante, como se revisará en la siguiente sección, la crisis ocasionada por la pandemia del SARS-CoV-2 exacerbó las debilidades estructurales que ya existían en cada uno de estos países, haciendo que sus efectos tuvieran una magnitud y posiblemente una duración distinta para cada caso.

## La pandemia del SARS-CoV-2 agudizó las debilidades estructurales de las economías de la región

A finales del primer trimestre del año 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró oficialmente la propagación del virus SARS-COV-2 como una pandemia <sup>7</sup> mundial. Durante ese mismo período de tiempo se registraron los primeros casos de población infectada por este virus en la región CARD, por lo que las autoridades gubernamentales rápidamente comenzaron a tomar medidas de emergencia para contener la propagación del virus y también otorgar atención sanitaria a la población infectada.

<sup>7</sup>La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia



Las medidas de contención adoptadas, como lo menciona (Tager, 2021), fueron diversas y en un inicio no coordinadas en la región CARD, estas incluyeron establecer cuarentenas absolutas, restricción a la movilidad de la población en general, cierre de fronteras y limitación a la actividad productiva. Estas acciones ocasionaron una contracción severa en el ritmo de producción, generando cierre de empresas y pérdidas de empleo sin precedentes, que se concentraron particularmente en el sector servicios.

Para el caso de CRI al cierre del año 2020 se habían perdido alrededor de 198 mil empleos en el sector de comercio y servicios. En SLV el número estuvo en torno a los 122 mil, en DOM rebasó los 288 mil. El caso de HND es especial, y es que el sector servicios perdió alrededor de 71 mil puestos, no obstante, fue el sector agrícola donde se registró la principal pérdida con más de 300 mil puestos<sup>8</sup>, esta situación explicada no solo por los efectos de la pandemia, sino que también por la destrucción generada por dos fenómenos naturales que se suscitaron entre octubre y noviembre 2020, los huracanes ETA e IOTA.

**Cuadro 6: Ocupados y Pobreza**

| Número total de ocupados     |           |           |          |
|------------------------------|-----------|-----------|----------|
| País                         | 2019      | 2020      | Pérdidas |
| CRI                          | 2,182,818 | 1,953,151 | -229,667 |
| SLV                          | 2,908,119 | 2,716,673 | -191,446 |
| HND                          | 3,979,761 | 3,655,653 | -324,108 |
| DOM                          | 4,725,036 | 4,420,462 | -304,574 |
| Porcentaje de hogares pobres |           |           |          |
| País                         | 2019      | 2020      | aumento  |
| CRI                          | 21.0      | 26.2      | 5.2      |
| SLV                          | 22.8      | 26.2      | 3.4      |
| HND                          | 59.3      | 70.0      | 10.7     |
| DOM                          | 21.0      | 23.4      | 2.4      |

Fuente: Elaboración propia con base a información de los Institutos Nacionales de Estadística, la DIGESTYC de SLV, el BCRD.

Esta situación afectó la generación de ingresos de la población, ocasionando un impacto

<sup>8</sup>Es importante mencionar que en HND, según los datos del INE, se registró un aumento de empleos en el sector de manufacturas (55 mil) durante 2020 compensando en alguna medida las caídas en agricultura y servicios

importante en los niveles de pobreza no sólo en la región CARD sino que entdo latinoamérica, que según (CEPAL, 2021), implicaría un retroceso de alrededor de 12 años respecto a los esfuerzos continuos que han realizado los países para reducir esta condición en la población. El aumento de la pobreza en la región se da debido a que “el efecto adverso de la pandemia sobre los ingresos de las personas afecta principalmente a los estratos de ingresos bajos y medio-bajos”.

A pesar de la severidad de estos resultados, estos indudablemente hubiesen sido peores de no haberse implementado medidas de compensación social y productiva por parte de las autoridades gubernamentales en los países CARD. Como se menciona en (SECMCA, 2021) , “los esfuerzos gubernamentales para mitigar el impacto negativo económico y social de la pandemia, se realizaron mediante la implementación de medidas temporales de emergencia, focalizando (aumentando) los recursos financieros destinados al sector salud (compra de insumos médicos, ampliación de servicio, construcción de infraestructura hospitalaria), a la reactivación de la actividad productiva, amortiguamiento de la destrucción de empleo, apoyo a las familias afectadas (principalmente mediante transferencias) y estímulo a la micro, pequeña y mediana empresa, mediante subsidios o facilidades financieras que permitieran mantener sus operaciones.”

Estas acciones de emergencia se financiaron mediante recomposición presupuestaria (reorientación de recursos financieros) y/o aumento del endeudamiento público. En la mayoría de los casos esto significó un aumento significativo <sup>9</sup> del gasto público como se muestra en cuadro 6:

**Cuadro 7: Gasto del Sector Público No financiero (SPNF) cómo % del PIB**

| País | 2019 | 2020 | variación |
|------|------|------|-----------|
| CRI  | 40.8 | 40.5 | -0.3      |
| SLV  | 24.6 | 32.3 | 7.7       |
| HND  | 32.1 | 33.8 | 1.7       |
| DOM  | 15.2 | 20.8 | 5.6       |

Fuente: Ministerios/Secretarías de Hacienda/Economía/Finanzas de la región CAPARD. Banco Central de Reserva de El Salvador, Banco Central de República Dominicana

De igual forma, las autoridades gubernamentales también implementaron medidas de alivio tributario tales como exoneración de pagos, arreglos de pago, y el pago diferido de impuestos, esto con la finalidad de apoyar al sector productivo privado.

<sup>9</sup>a excepción de CRI que registró una contracción en su gasto público equivalente a 0.3% del PIB

Estas decisiones de política fiscal, tanto de gasto como de ingreso, tuvieron como consecuencia profundización de los déficits fiscales y un aumento significativo de la deuda pública en todos los países. Esta situación requerirá medidas correctivas (consolidación fiscal) paulatinas, pero que para algunos países deberán acelerarse por el tamaño de su endeudamiento.

**Cuadro 8: Déficit fiscal SPNF y Deuda Pública Total (% del PIB)**

| País | Déficit SPNF |      | Deuda pública total |      |
|------|--------------|------|---------------------|------|
|      | 2019         | 2020 | 2019                | 2020 |
| CRI  | 5.2          | 7.2  | 73.4                | 79.3 |
| SLV* | 3.1          | 10.1 | 73.6                | 91.8 |
| HND  | 0.9          | 5.5  | 43.9                | 54.9 |
| DOM  | 2.3          | 7.6  | 40.4                | 56.6 |

Fuente: Ministerios/Secretarías de Hacienda/Economía/Finanzas de la región CAPARD. Banco Central de Reserva de El Salvador, Banco Central de República Dominicana. \*La deuda de SLV incluye el Fideicomiso de Obligaciones Previsionales (FOP)

Los esfuerzos realizados por las autoridades gubernamentales de la región CARD para enfrentar la pandemia, principalmente a través de la política fiscal, se enfrentaron a debilidades estructurales que se han arrastrado históricamente y que se exacerbaban durante esta situación. Entre estas debilidades destaca la insuficiente cobertura de la seguridad social y los servicios de salud en la región. En este sentido, la presencia de un sector informal importante en la mayoría de los países (excepto CRI), ha puesto en evidencia las dificultades financieras, de infraestructura, de equipo y personal que enfrentan los sistemas de seguridad social y salud pública, aunque cada país bajo distintas circunstancias.

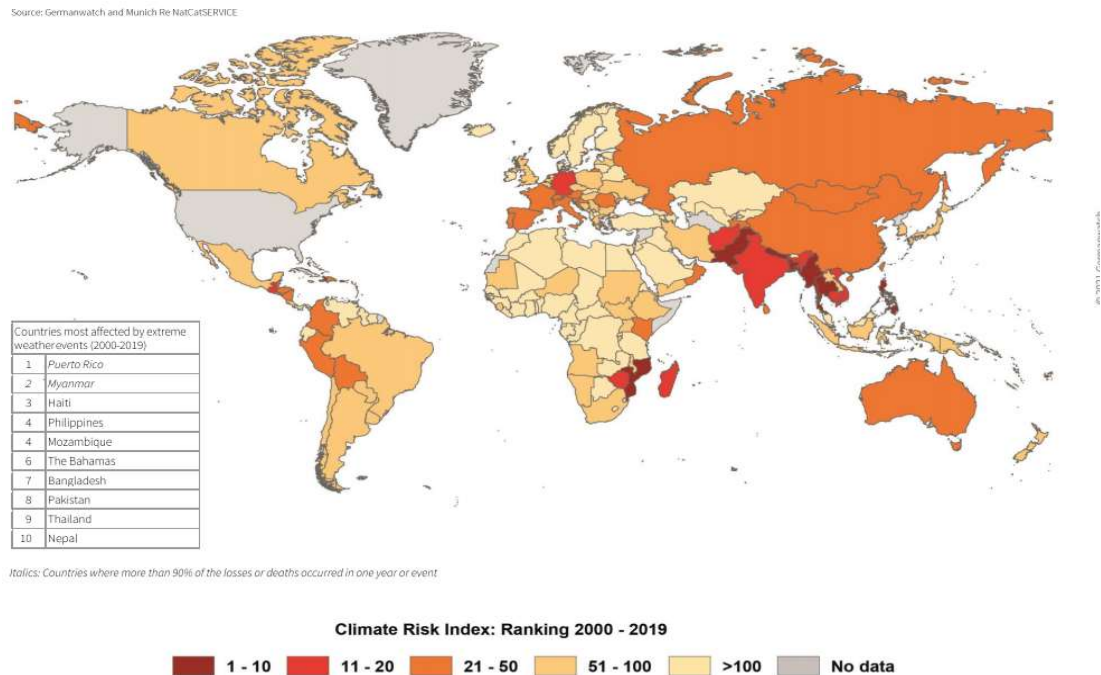
Como lo muestran los datos recabados por (OPS, Consejo de Instituciones de Seguridad Social de Centroamérica y República Dominicana (CISSCAD), 2020), CRI es el único país que posee cobertura universal de seguridad social por encima del 90% de la población total, por su parte SLV cubre un 25.5% del total, HND un 19.2% y DOM un 73%.

Así mismo, algunas de las acciones realizadas tales como las transferencias monetarias a población vulnerable o la facilitación de fondos financieros para la recuperación de pequeños negocios, no se lograron realizar con la eficiencia esperada, esto en alguna medida explicado por los bajos niveles de inclusión financiera y así como por la presencia de la informalidad en los niveles productivos de menor escala.

Por otro lado, como es el caso específico de Honduras, la vulnerabilidad al cambio climático y a fenómenos naturales también tuvieron un rol preponderante en estas circunstancias, profundizando los efectos negativos de la crisis ocasionada por la pandemia. Es importante

mentar que no sólo Honduras presenta fragilidad frente a esta situación, sino que toda la región CARD está catalogada como una zona con alta vulnerabilidad, como lo muestra el índice de Riesgo Climático Global 2021 (IRC) de Germanwatch.

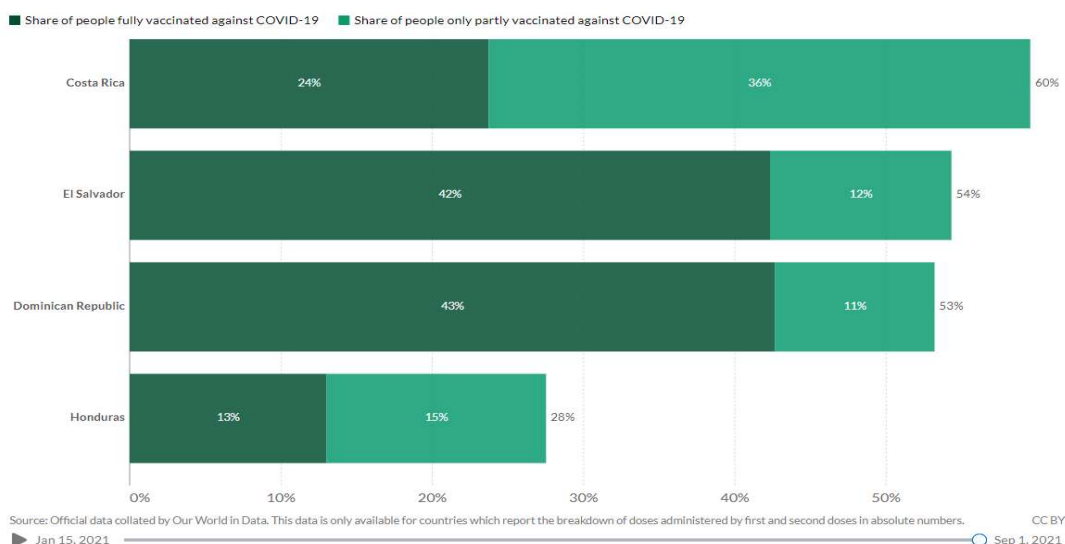
Figura 1: Mapa mundial del índice de riesgo climático global 2000-2019



## La duración de la crisis y qué lecciones se pueden obtener

Determinar el tiempo que tardarán las economías de la región para recuperar sus niveles de producción prepandemia depende del comportamiento de varios factores, siendo uno de los principales el ritmo de vacunación, ya que en la medida que se logre inocular la mayoría de la población la actividad productiva tenderá a normalizarse.

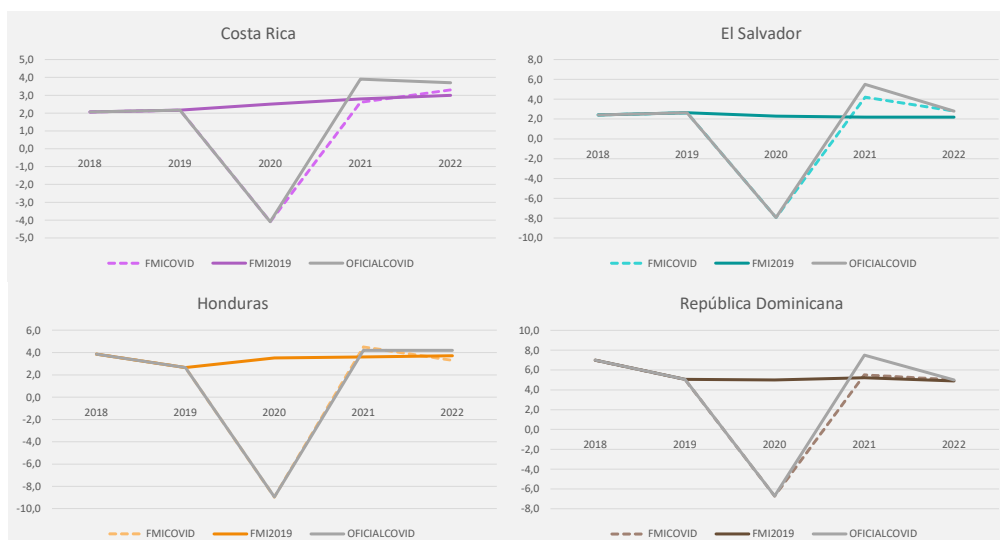
Figura 2: Proporción de personas vacunadas contra COVID-19 1/09/2021



Como se muestra en la figura 2 los ritmos de vacunación son distintos entre los países, por lo tanto, considerando este como un criterio importante para la recuperación económica, se puede concluir que la misma se alcanzará a velocidades distintas en la región. Esto es verificable al revisar las expectativas oficiales de crecimiento económico que se espera entre los años 2021 y 2022. Tanto CRI como DOM estarían alcanzando sus niveles de producción prepandemia (2019) durante el año 2021 <sup>10</sup>. Por su parte SLV lo estaría alcanzando durante el año 2022, mientras que Honduras, según los pronósticos oficiales, lograría este nivel hasta el año 2023.

<sup>10</sup> Algunos países ya han manifestado oficialmente esta situación como es el caso de [Costa Rica](#) [República Dominicana](#)

Figura 3: Crecimiento económico y perspectivas 2021-2022



Fuente: FMI y Bancos Centrales de la Región. FMI2019: Proyecciones del FMI prepandemia. FMICCOVID: proyecciones del FMI posterior a la pandemia. OFICIALCOVID: proyecciones oficiales de los países al mes de agosto 2021.

La reactivación económica, como lo menciona (Bentata, Prat, & Ripani, 2020), es un reto multidimensional donde los países enfrentaran varios obstáculos como alta deuda pública, bajos niveles de capital humano y limitada bancarización, lo anterior en algunos casos en contexto de alta informalidad. Debido a este escenario es importante revisar algunas lecciones que se pueden rescatar a partir de la aparición de la pandemia, que podrían significar en conjunto una oportunidad para realizar cambios estructurales en los países que permitan a las economías de la región ser más resistentes a eventos catastróficos y tengan una mayor posibilidad de desarrollarse de manera continua y rápida:

1. **La integración como eje coordinador de políticas:** para los países de la región el segundo socio comercial después de EE.UU. es la misma región. Los flujos comerciales intrarregionales son actualmente muy importantes, por lo tanto, frente a situaciones adversas es necesaria la coordinación de políticas económicas para mantener y fortalecer estos flujos.
2. **La adopción de la tecnología y cambiar la forma de hacer negocios:** la crisis ha acelerado la adopción de tecnología en los distintos sectores económicos, haciendo que las transacciones sean más rápidas, con menos tramites y sin la necesidad de contacto físico. Es necesario que las autoridades gubernamentales faciliten estos cambios para tener sectores productivos más ágiles y puedan hacer frente a la demanda actual, donde la automatización y la aplicación de tecnología marcan el ritmo de la producción. No obstante, se requiere también implementar la siguiente lección.

3. **Lucha contra la informalidad:** estrategias para adaptar la legislación laboral, el marco tributario, las cargas administrativas y la seguridad social para reducir la informalidad son necesarias para tener economías más resistentes ante catástrofes, más productivas, generadoras de mayores ingresos, que ayuden a la movilidad social y por ende reduzcan la pobreza.
4. **Mitigación (de los efectos) del cambio climático y desastres naturales:** Dado que la región CARD es una zona vulnerable a los embates climatológicos, es imprescindible implementar medidas de mitigación, como los enumera (Díaz, 2021): mejora de infraestructura básica (carreteras, agua, electricidad, telecomunicaciones), creación de fondos de emergencia para hacer frente a los procesos de recuperación, promover la utilización de seguros e instrumentos financieros para amortiguar los impactos de los fenómenos climatológicos.
5. **Economías y comercio más diversificado:** las políticas de diversificación permiten a una economía multiplicar sus fuentes de ingresos, permiten un cambio estructural que (según alguna evidencia empírica) puede permitir mayor crecimiento y desarrollo. Para la exitosa implementación de un plan de diversificación se requiere principalmente fortalecimiento institucional, que permita mejorar el capital humano y facilite el establecimiento de negocios, así como de un ambiente donde prevalezca la voluntad política. (Viale, 2019)

En conclusión, la pandemia ha sido un fenómeno que ha puesto a prueba la capacidad de adaptación de las economías de la región, en términos de nuevas formas de realizar actividades productivas y también acelerar la acogida de nuevas tecnologías, cómo es el caso del teletrabajo. A pesar del esfuerzo gubernamental y la adopción de soluciones digitales para enfrentar la pandemia, los efectos negativos sobre el desempleo, la pobreza y la informalidad son profundos. En específico los trabajadores ligados al sector informal y que tienen menor preparación son los que han tendido a sufrir más, ensanchando con esto la brecha respecto a la distribución del ingreso.

Hacer frente a estos retos socioeconómicos que han surgido a partir de la pandemia requerirá marcos macroeconómicos prudentes, basados en políticas económicas que puedan preservar la estabilidad financiera. De igual forma es fundamental fortalecer la institucionalidad, para mejorar el sistema de seguridad social y la resistencia frente al cambio climático.



## Bibliografía

Banco Mundial. (2021). The Gradual Rise and Rapid Decline of the Middle Class in Latin America and the Caribbean. Obtenido de [Banco Mundial](#)

Bentata, C., Prat, J., Ripani, L. (2020). ¿Cómo reactivar la economía y recuperar el empleo en países altamente informales? Obtenido de [BID](#)

CEPAL. (2021). Panorama Social de América Latina 2020. Obtenido de [CEPAL](#)

Díaz, W. (2021). Los fenómenos climatológicos y la paradoja del crecimiento económico en honduras. Obtenido de [SECMCA](#)

Fernández, O. (2016). Medición del Empleo Informal en Honduras en el año 2012. Obtenido de [UNAH](#)

Michel, V., Walker, I. (2019). Honduras Jobs Diagnostic. Job Series;No. 17. Obtenido de [Banco Mundial](#)

Ministerio de Hacienda de Costa Rica. (2019). Informalidad en la Economía Costarricense y su Impacto en los Ingresos Fiscales. Obtenido de enlace [enlace](#)

OIT. (2020). Diagnóstico sobre economía informal Énfasis en el sector comercio de los países del norte de centroamérica: El Salvador, Honduras y Guatemala. Obtenido de [Organización Internacional del Trabajo](#)

OPS, Consejo de Instituciones de Seguridad Social de Centroamérica y República Dominicana (CISSCAD). (2020). SEGURIDAD SOCIAL EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: Situación actual y desafíos 2020. Obtenido de [PAHO](#)

Orozco, R. C., Minzer, R. (diciembre de 2019). Análisis estructural de la economía Hondureña: Mercado Laboral. Obtenido de [CEPAL](#)

Paz Delgado, A. C. (mayo de 2019). Índice de vulnerabilidad ante efectos del cambio climático: Choluteca, Honduras. Obtenido de [enlace](#)

SECMCA. (2021). Blance Preliminar de la economía de la región. Obtenido [SECMCA](#)

Secretaría de Integración Económica Centroamericana. (2008). Evolución reciente del sistema financiero de centroamérica y retos planteados para la política de competencia. Obtenido de [SIECA](#)



Tager, A. (2021). El impacto de la pandemia en la región centroamericana y los posibles cambios pospandemia. Obtenido de [CRIES](#)

Viale, C. (2019). ¿Qué diversificación económica queremos en los países andinos? Análisis comparado de políticas de diversificación económica: reflexiones y nuevas propuestas. Obtenido de [Natural Resource Governance Institute, Ford Foundation](#)