



# Economía de lo inusual

Julio G. Andújar Scheker

Marzo 1, 2022

---



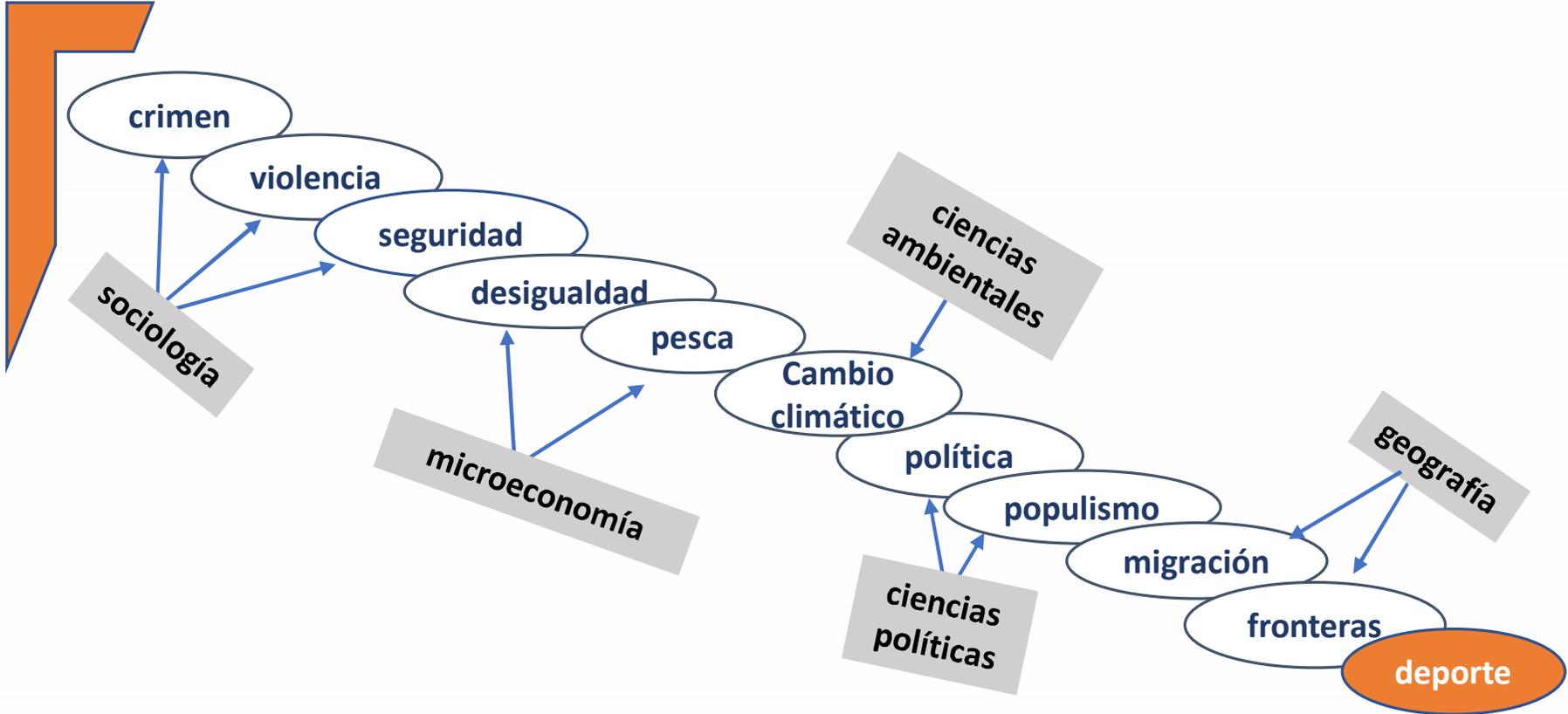
- Según la Real Academia de la Lengua Española (RAE), lo **inusual** se refiere “a lo infrecuente, a lo poco común”.
- La **economía**, es una “forma de hacer ciencia social usando una metodología particular” (Rodrik, 2015).

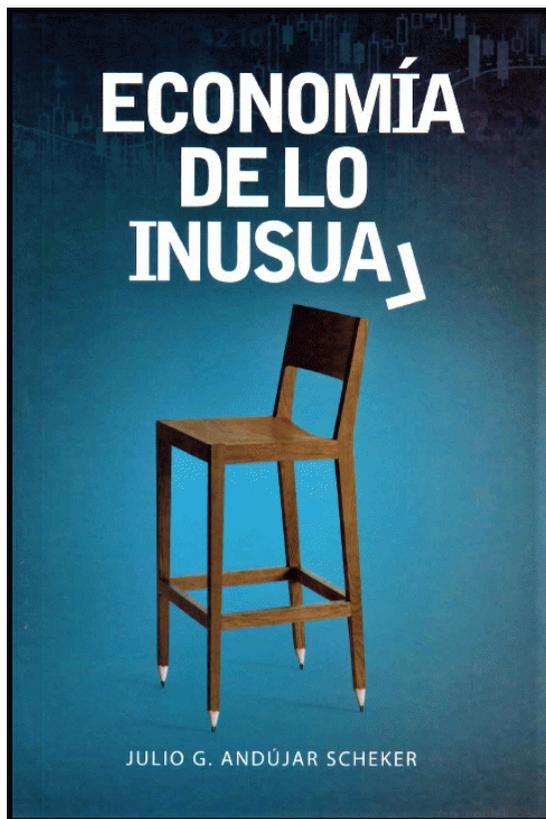
¿De que va la economía de lo inusual?

## En pocas palabras...

- La **economía de lo inusual** es la aplicación de esta metodología particular a los temas inusuales o **rara vez tratados** por esta ciencia social.
- Dos advertencias más sobre el concepto en el marco del libro:
  1. La **metodología económica** se aplica a las **decisiones** de agentes racionales en distintos ámbitos, y a los **incentivos y las restricciones** que la determinan.
  2. Lo **inusual** en el contexto del libro se refiere a lo que no es común **debatir** en los **medios de países en desarrollo**, al menos desde una **óptica económica**.

Lo común en los medios son los temas macroeconómicos. El resto, por tanto, serían temas inusuales...





Es un **compendio de breves ensayos** sobre problemas en apariencia ajenos a la economía, todos analizados con el prisma del economista.

Nueve capítulos/treinta ensayos, divididos en:

- I. temas **inherentes a otras ciencias sociales.**
- II. temas **inusuales en el análisis económico.**

¿De que va el libro?

- El resto de mi presentación lo dedicó a exponer algunas **generalidades e ideas** sobre **tres ensayos del libro**. Estos ensayos provienen de:
- la economía de la geografía.
  - la economía institucional.
  - la economía del deporte.

Para muestra tres botones...



## I. Economía de la geografía



- La economía de las fronteras -

# La frontera es esa línea imaginaria que marca el límite exterior del territorio de un Estado. Sus efectos económicos son diversos...

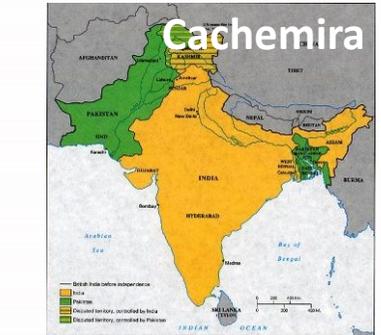
Suelen alojar mercados...



Ser focos de conflictos...



Ser teatro de confrontaciones bélicas...



# Las consecuencias económicas de nacer a uno u otro lado de la frontera suelen tener una gran relevancia...

- Un ejemplo paradigmático es el caso de las **dos Coreas**, separadas por un **trazo cartográfico** dibujado sobre el famoso **paralelo 38**.



Autárquica, revuelta y brutal, lejos de la democracia y la prosperidad

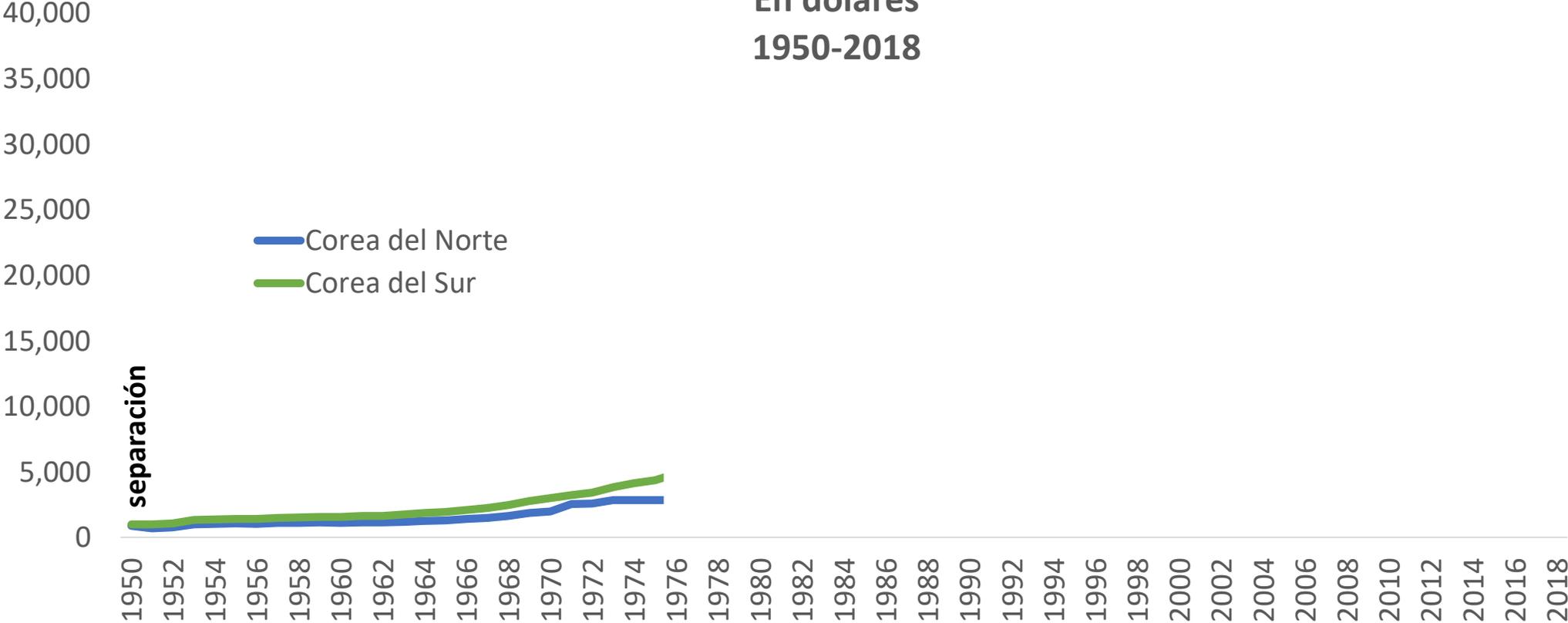


Democrática, orientada al mercado y abierta al comercio internacional

- A casi **75 años** de aquel acontecimiento, las **diferencias de desarrollo** entre los dos países no pueden ser más marcadas.

# Dos países en una misma península, poblados por la misma gente, pero con dos visiones de desarrollo distintas. El resultado...

PIB per cápita  
Corea del Norte y Corea del Sur  
En dólares  
1950-2018

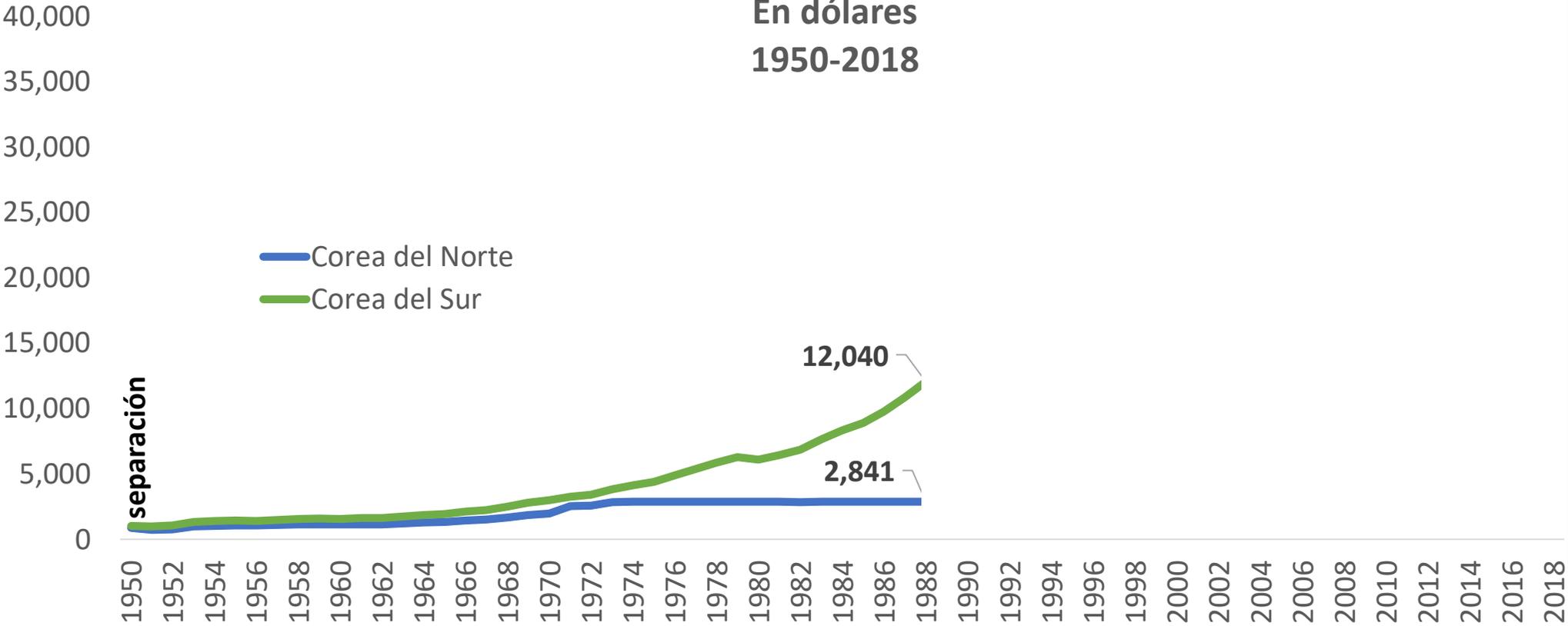


Fuente: Maddison Project



# El resultado de estas formas distintas de ver el mundo, dos países poblados por la misma gente con caminos divergentes de desarrollo...

PIB per cápita  
Corea del Norte y Corea del Sur  
En dólares  
1950-2018

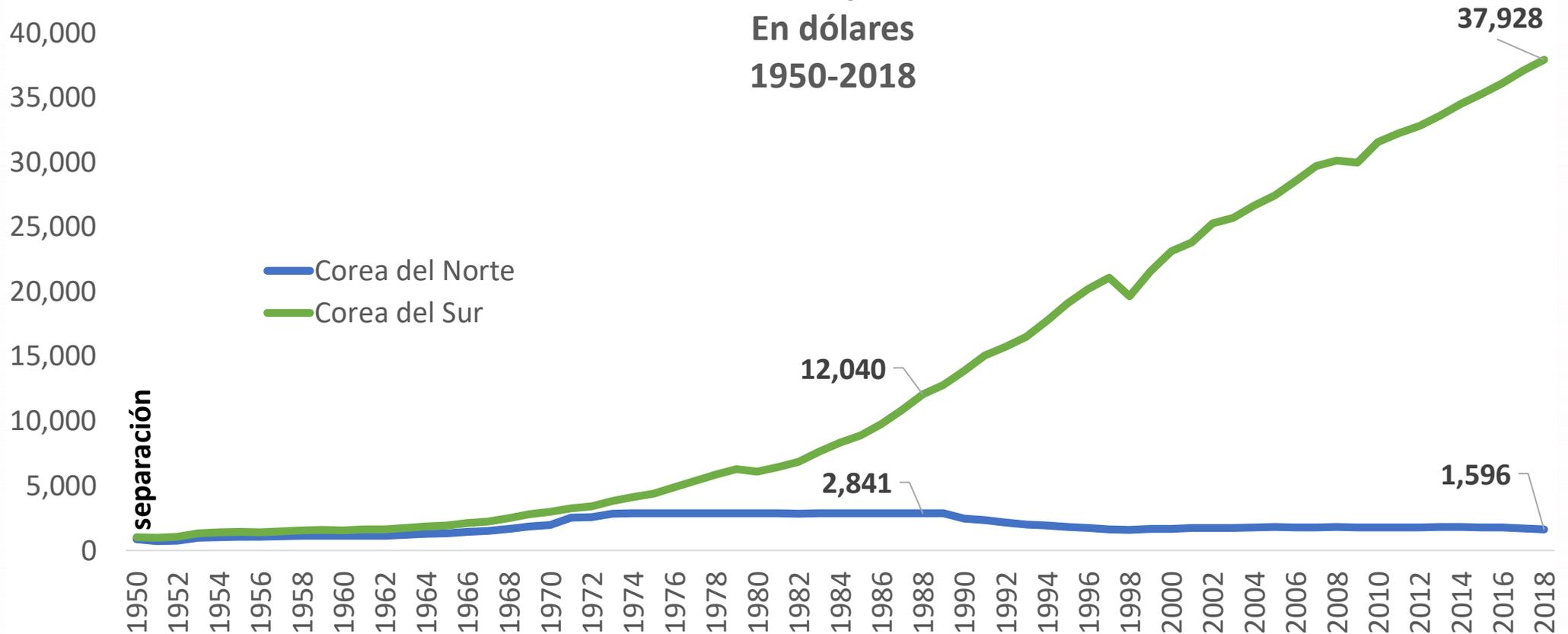


Fuente: Maddison Project



# El resultado de estas formas distintas de ver el mundo, dos países poblados por la misma gente con caminos divergentes de desarrollo...

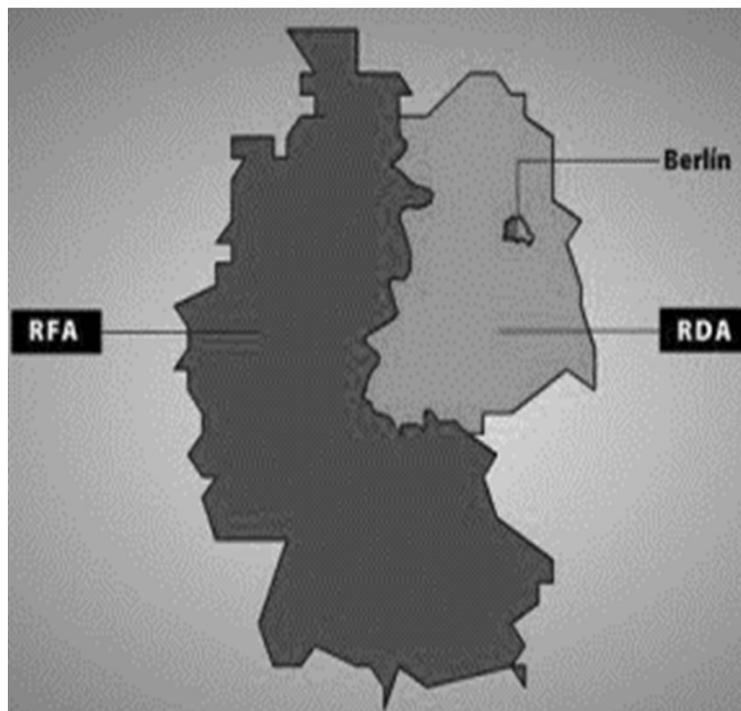
PIB per cápita  
Corea del Norte y Corea del Sur  
En dólares  
1950-2018



Fuente: Maddison Project



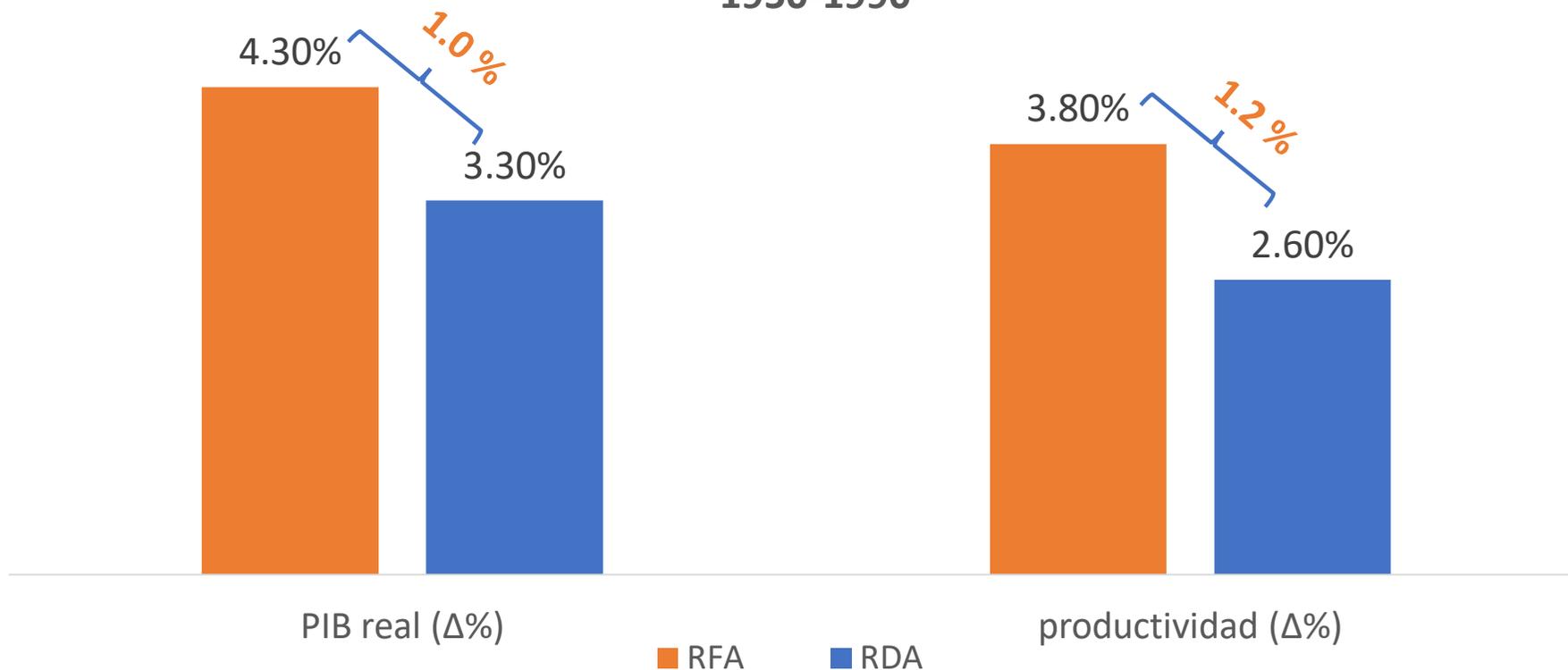
## Una historia similar a la de Corea ocurrió en la Alemania de la postguerra...



- La ocupación aliada en 1945 dividió Alemania en **cuatro zonas**, quedando la **Unión Soviética** al este y **Estados Unidos, Francia e Inglaterra** al oeste.
- En mayo de 1949, **EE.UU., Francia e Inglaterra** crearon **Alemania Occidental (RFA)**, destinada a ser democrática, pro-mercado y abierta al comercio.
- Unos meses después, dentro de la órbita soviética se fundó **Alemania Oriental**, cerrada al mundo y con un estado regido por un partido único.

# Los caminos escogidos por las dos Alemanias rápidamente apuntaron a grandes diferencias en crecimiento y productividad...

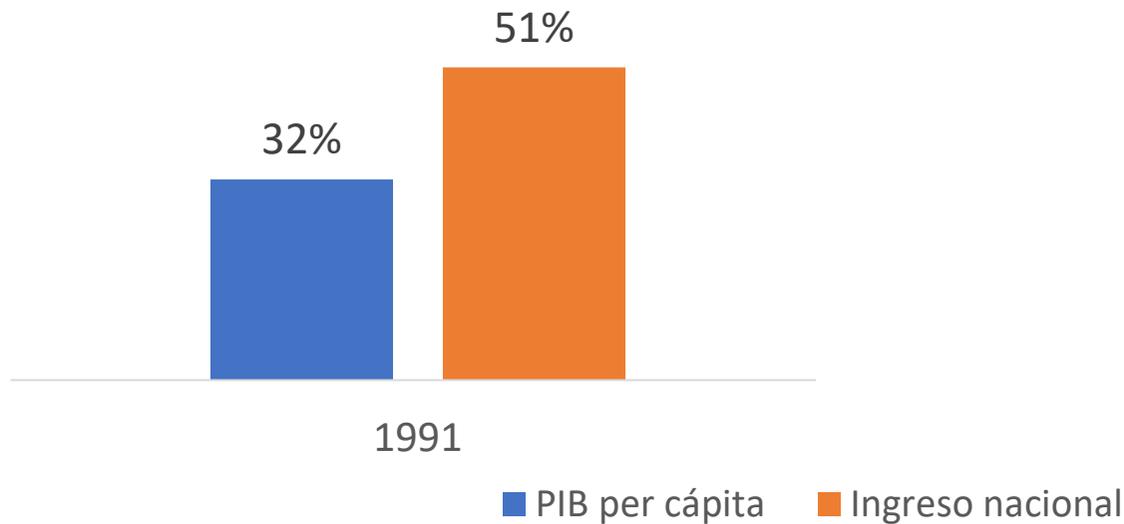
Alemania Oriental y Alemania Occidental  
Crecimiento PIB y productividad industrial  
promedio anual  
1950-1990



Fuente: Elaborado en base a Sleifer (2006) y datos recopilados de la Statistisches Bundesamt Deutschland.

**El símbolo de separación fue el Muro de Berlín. A su caída en 1989, emergió una sorprendente historia de divergencia económica...**

**Ingreso nacional y PIB per cápita  
Alemania Oriental/Alemania Occidental  
1991**



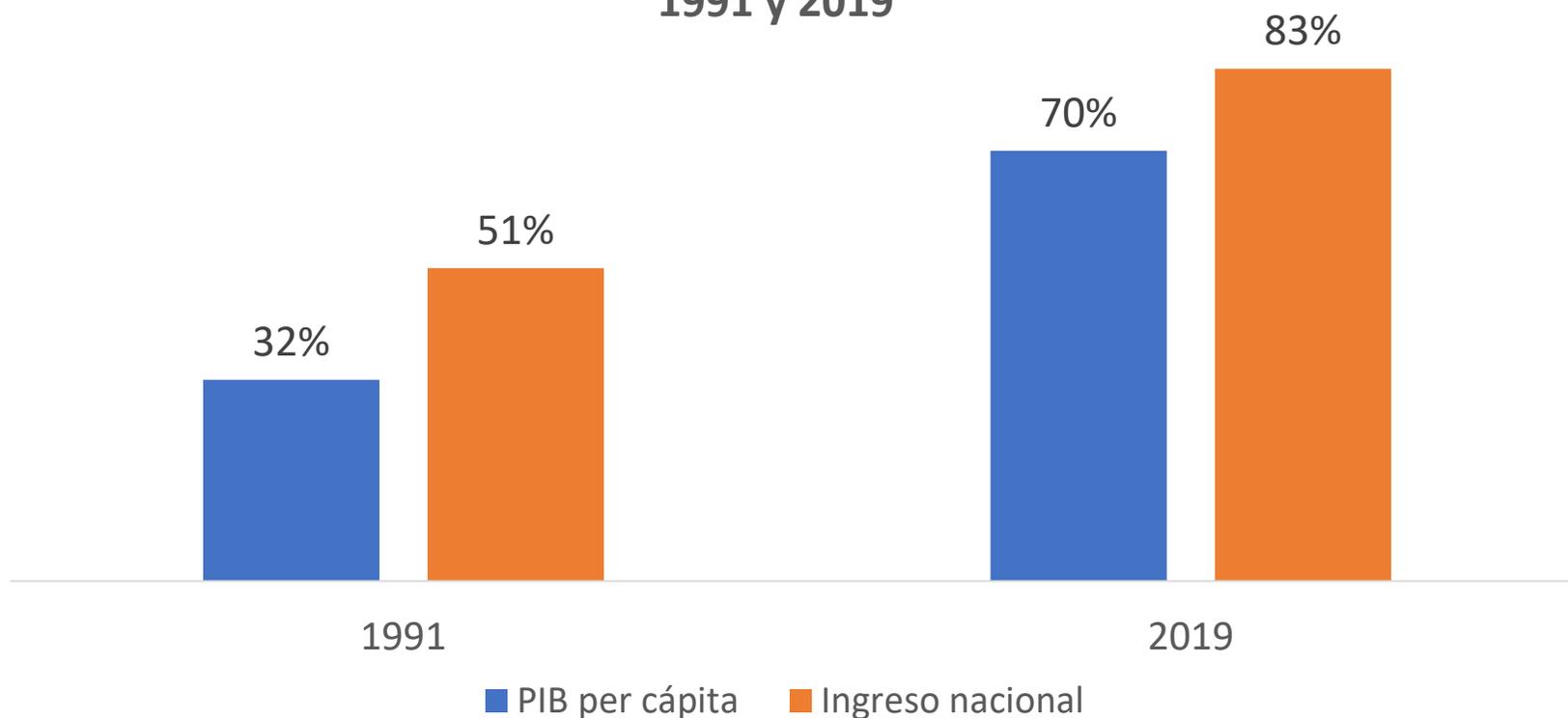
Fuente: Elaborado en base a data de Statista

**Solo para dar lugar a una interesante historia de convergencia...**



# A la caída del Muro de Berlín en 1989 emergió a la superficie una historia sorprendente de divergencia económica...

Ingreso nacional y PIB per cápita  
Alemania Oriental/Alemania Occidental  
1991 y 2019



Fuente: Elaborado en base a data de Statista

Solo para dar lugar a una interesante historia de convergencia...

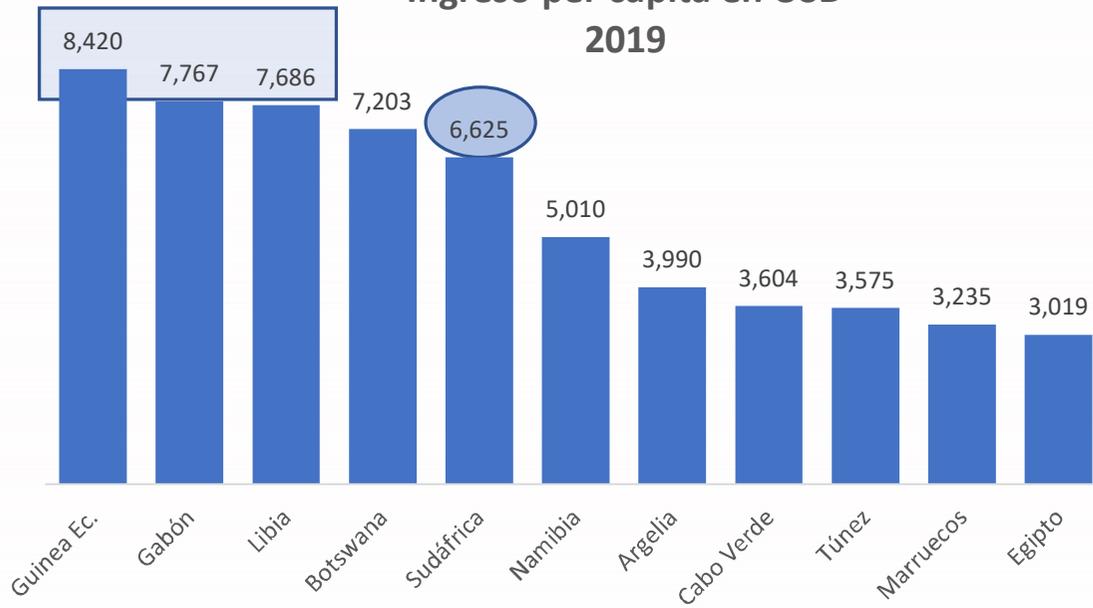


## Más allá del impacto en Corea y Alemania, el lugar donde un trazado fronterizo ha tenido resultados más nefastos es en África...

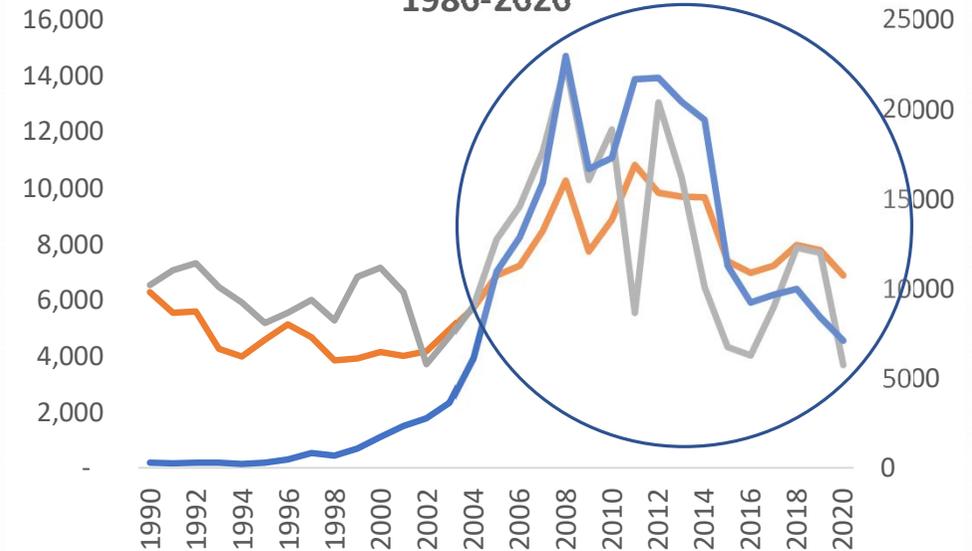
- En el siglo XIX, las **principales potencias de Europa** se reunieron en **Berlín** para repartirse, de acuerdo a criterios europeos, el **territorio africano**.
- Las fronteras dibujadas por gente que ignoraba la historia de África, separó para siempre a grupos humanos de las **mismas etnias y tribus** y forzó a convivir en el mismo territorio a **enemigos íntimos y antagonistas tribales**.
- Por esta desacertada decisión, con la llegada de la **independencia** se agudizaron los **conflictos internos**, las **disputas fronterizas** y las **guerras**, haciendo de la **inestabilidad política y social un hábito** en el continente africano.

# Las consecuencias económicas de la inestabilidad socio-política en el desarrollo de África son más que evidentes...

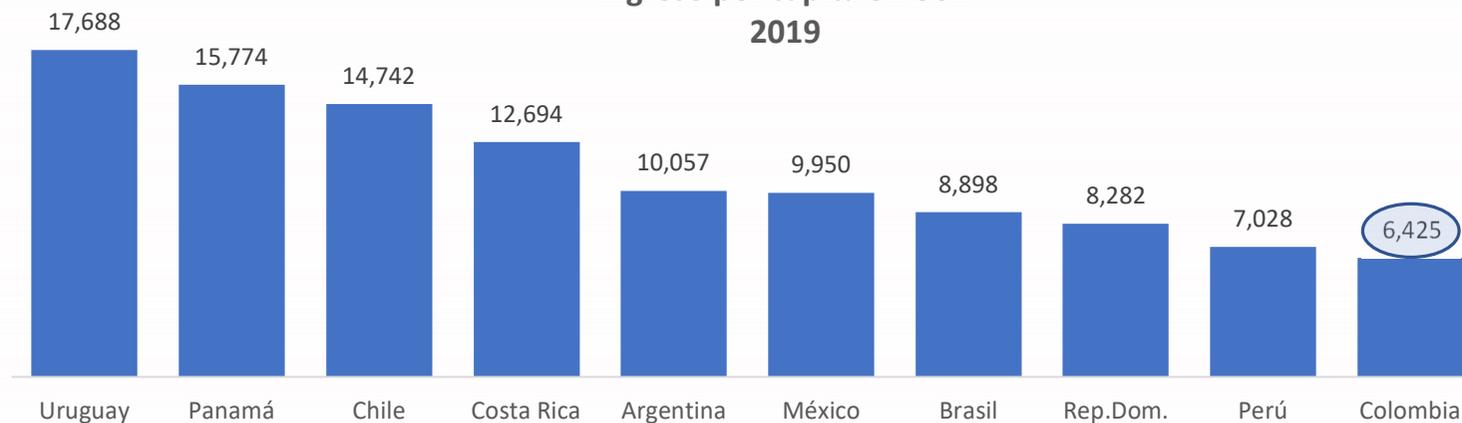
Países del Africa  
Ingreso per cápita en USD  
2019



Guinea Ec, Gabón y Libia  
PIB per cápita en USD  
1980-2020



Países de América Latina  
Ingreso per cápita en USD  
2019



## II. La economía de las instituciones



**La Gran Brecha  
- Una explicación desde la economía  
institucional -**

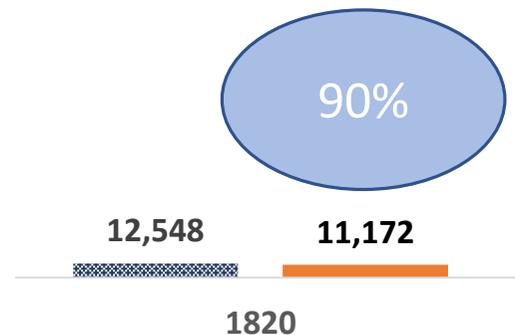
# Un tema controversial en el debate público en América Latina (AL) es la existencia de una gran brecha económica con Estados Unidos.

- Compuesta por una veintena de países, **América Latina** tiene unos **650 millones de habitantes**, diseminados en **19 millones de km<sup>2</sup>** y que producen **USD 5.6 billones**.
- En contraste, **Estados Unidos**, con **menos de la mitad de la población y del territorio** de **AL**, produce **USD 21 billones**, cuatro veces más que **América Latina**.
- Para explicar la brecha se han desarrollado **múltiples teorías**, algunas basadas en **factores externos** (imperialismo, dependencia, relación centro-periferia); otras, en **factores internos** (corrupción política, geografía, cultura, clima).
- En mi opinión, ninguna tan **completa** como la tesis de la **economía institucional**.

# Dado el enfoque histórico de la economía institucional, cabe preguntar primero ¿Cuándo y cómo se originó la Gran Brecha?...

- Está documentado que en 1492, las zonas más avanzadas de lo que hoy es **AL** (**Bolivia, México y Perú**) tenían un **desarrollo superior** a los territorios que actualmente ocupan **Estados Unidos y Canadá**.
- Esa situación **no cambió de forma radical** en los próximos 300 años.

Producto Interno Bruto 1820  
Estados Unidos (EUA) y América Latina (AL)  
en G-K millones de dólares de 1990



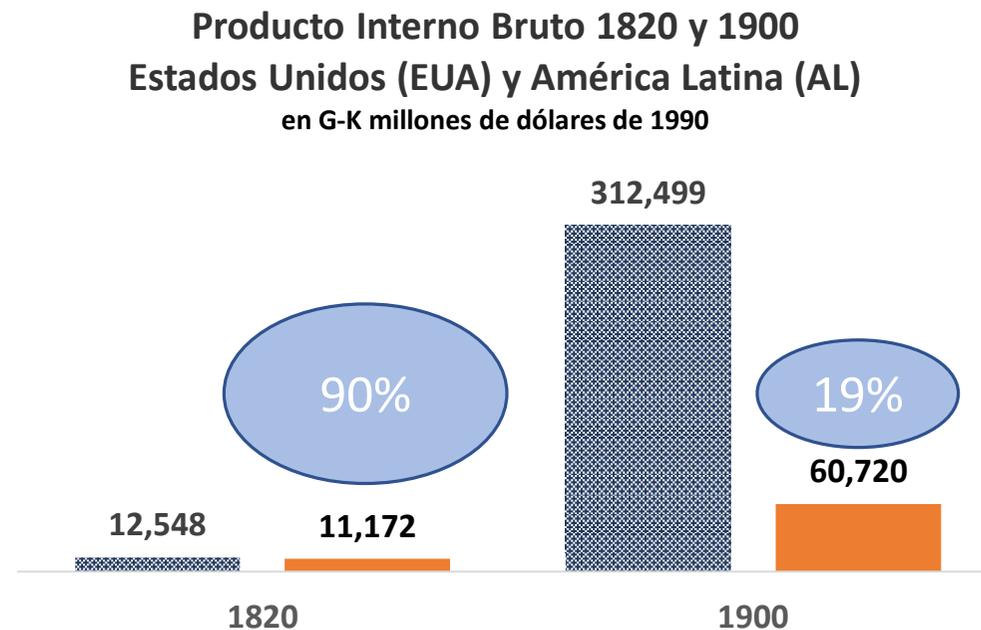
Fuente: Base de datos históricos de Angus Maddison (2010).

Entre **1820 y 1870**, Estados Unidos creció a una tasa promedio anual de **1.39%**, mientras **AL** cayó en promedio **0.05% anual** (Fukuyama, 2006).



# Comencemos por lo más simple que es preguntar ¿Cuándo y cómo se originó la Gran Brecha?...

- Está documentado que en 1492, las zonas más avanzadas de lo que hoy es **AL** (**Bolivia, México y Perú**) tenían un **desarrollo superior** a los territorios que actualmente ocupan **Estados Unidos y Canadá**.
- Esa situación **no cambió de forma radical** en los próximos 300 años.

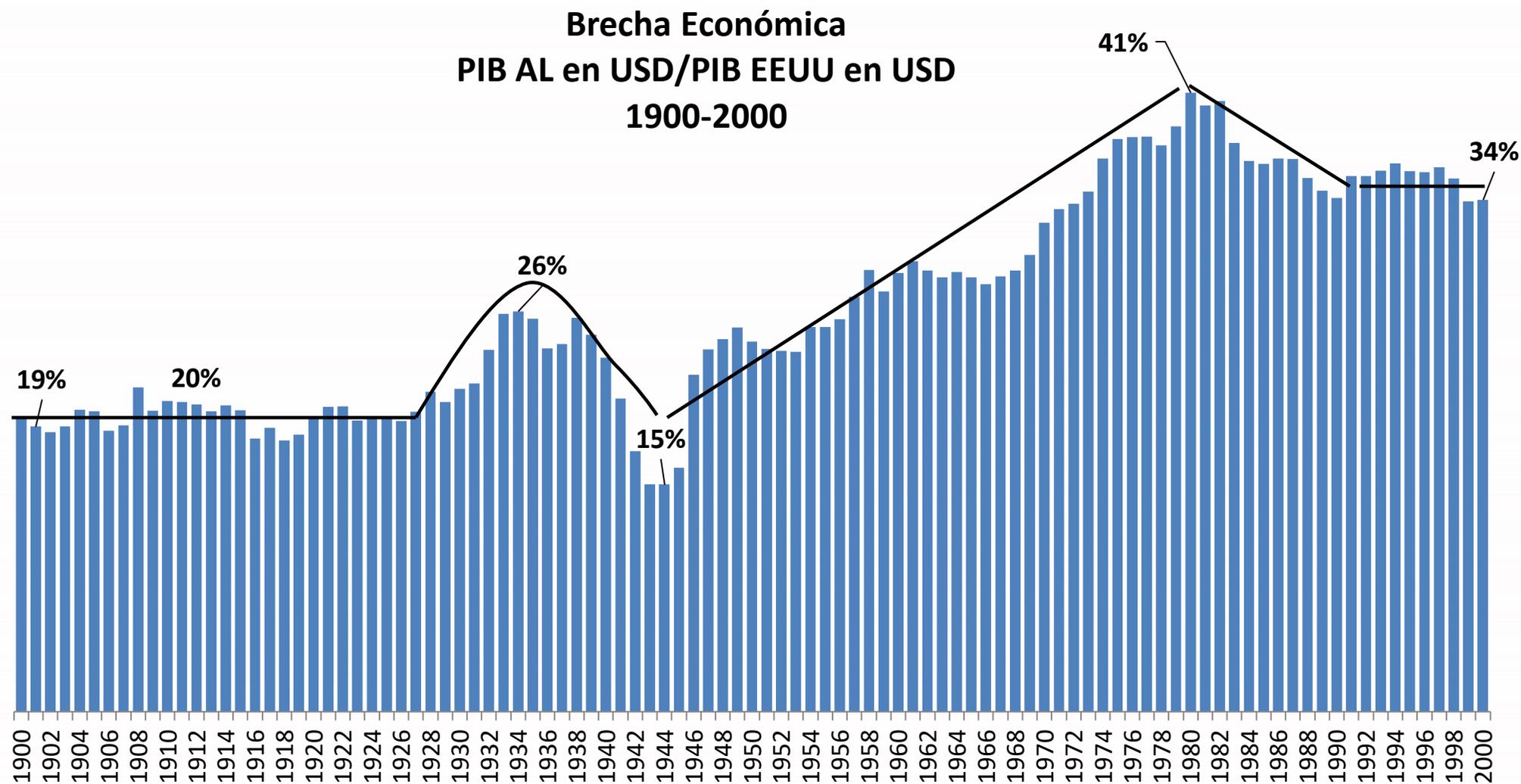


Fuente: Base de datos históricos de Angus Maddison (2010).

Entre **1820 y 1870**, Estados Unidos creció a una tasa promedio anual de **1.39%**, mientras **AL** cayó en promedio **0.05%** anual (Fukuyama, 2006).



Los esfuerzos de AL por reducir la brecha fueron insuficientes. Para el 2000, la economía de la región era acaso un tercio de la de EE UU...



Fuente: Maddison Project



## ¿Cómo explica la economía institucional lo ocurrido?...

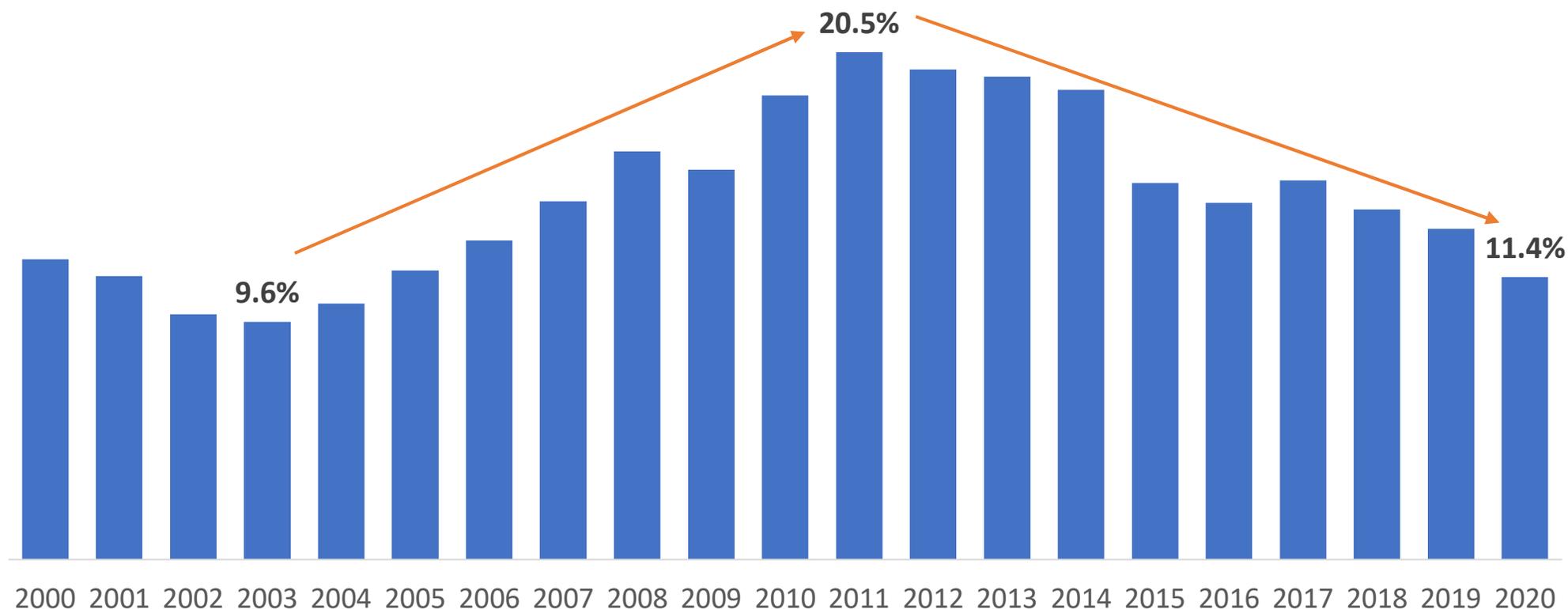
- Acemoglu et al (2005) muestra que las instituciones bien diseñadas promueven la **seguridad de la inversión, la igualdad de oportunidades, los derechos de propiedad y el imperio de la ley**, atrayendo inversiones promoviendo el desarrollo.
- Es un hecho que con el tiempo **EE. UU.** desarrolló este tipo de instituciones. En contraste, **AL** creó instituciones que favorecían **pequeñas elites** y generaban incentivos para violentar **la seguridad jurídica y los derechos de propiedad**.
- Para la **economía institucional** estas **diferencias institucionales** son el resultado de la forma distinta como **fueron colonizadas** las dos Américas.

## Y no se trata de que América Latina fue colonizada por españoles y portugueses y Estados Unidos por anglosajones...

- Es mas bien un problema de **las condiciones inherentes a la colonización**. Allí donde la **riqueza era abundante**, la **densidad poblacional y la morbilidad alta**, como en las **colonias hispanas y portuguesas**, el colonizador desarrolló **instituciones extractivas**.
- Por el contrario, donde **la riqueza mineral no abundaba** y la **densidad poblacional y la morbilidad eran bajas**, como en las colonias anglosajonas, se optó por **instituciones productivas**, más acorde con las que los europeos tenían en casa.
- Las **instituciones extractivas** siguieron vigentes en **AL** más allá de la **independencia**, dando origen a las **luchas caudillistas**, a un debilitamiento del **imperio de la ley** y a frecuentes episodios de **autocracia e inestabilidad socio-política**.

Es herencia es tan patente que, a pesar de los avances, el PIB per cápita de AL es hoy apenas poco más de 10% del de Estados Unidos...

PIB per cápita en USD  
América Latina/Estados Unidos  
2000-2020



Fuente: Banco Mundial

**Sin mejoras institucionales importantes, concluye el ensayo, la brecha también será un asunto del siglo XXII.**



### - Mundial de futbol y teoría de juegos -



# Hay dos características del deporte de alta competición que lo hacen atractivo para el economista observador...

- En **primer lugar**, los deportes promueven la **interacción estratégica** entre rivales, lo que hace de ellos un gran laboratorio para el análisis basado en **teoría de juegos**.
- En **segundo** término, en pocas actividades de la vida moderna **hay tanta riqueza estadística** como en el **deporte de alto nivel**.
- Usando la **teoría de juegos** y el **análisis estadístico**, el libro contiene **cuatro ensayos** sobre deporte, tres sobre **beisbol**, el pasatiempo nacional dominicano.
- No obstante, para concluir mi presentación quiero discutir brevemente un ensayo que escribí sobre **fútbol**, el deporte rey de **Centroamérica**.

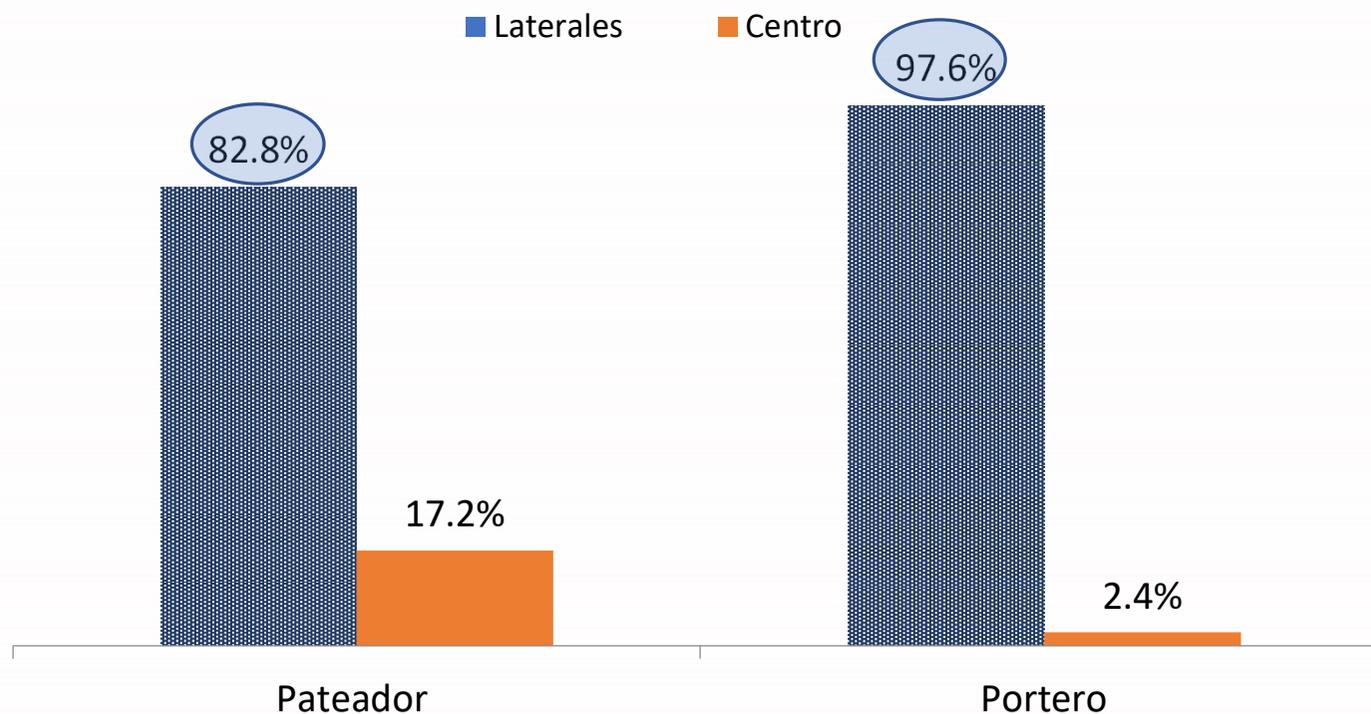
# La idea del ensayo surge a partir de un partido de antología celebrado en el mundial de 2010 en Sudáfrica ...

- Se trata del enfrentamiento entre **Ghana y Uruguay** por el pase a las semifinales del torneo. Fueron 120 minutos de lucha intensa que culminaron, como manda la regla del fútbol, en una **tanda de penales**.
- Por su naturaleza, el **penal** es una de las **interacciones deportivas** más estudiadas por la **teoría de juegos**. Es la quintaesencia del **juego de suma cero**.
- En el juego del penal, **jugador 1, el pateador**, se sitúa a 11 pies de la portería para realizar un disparo que **jugador 2, el portero**, tiene 0.5 segundos para detener.
- En su estrategia, el **pateador** tiene tres opciones: lanzar el penal a la **derecha**, a la **izquierda** o al **centro**. Por su parte, el **portero** tiene dos opciones posibles, **lanzarse a uno de los lados** o **quedarse en el centro de la portería**.

# Tomando como referencia unos seis años de datos de penales en las ligas francesa e italiana, entre 1997 y 2000...

- se puede comprobar que en el **98% de los casos el portero se tira a uno u otro lado de la portería**. En un contexto así, lo racional sería lanzar el penal por el mismo centro. Pero...

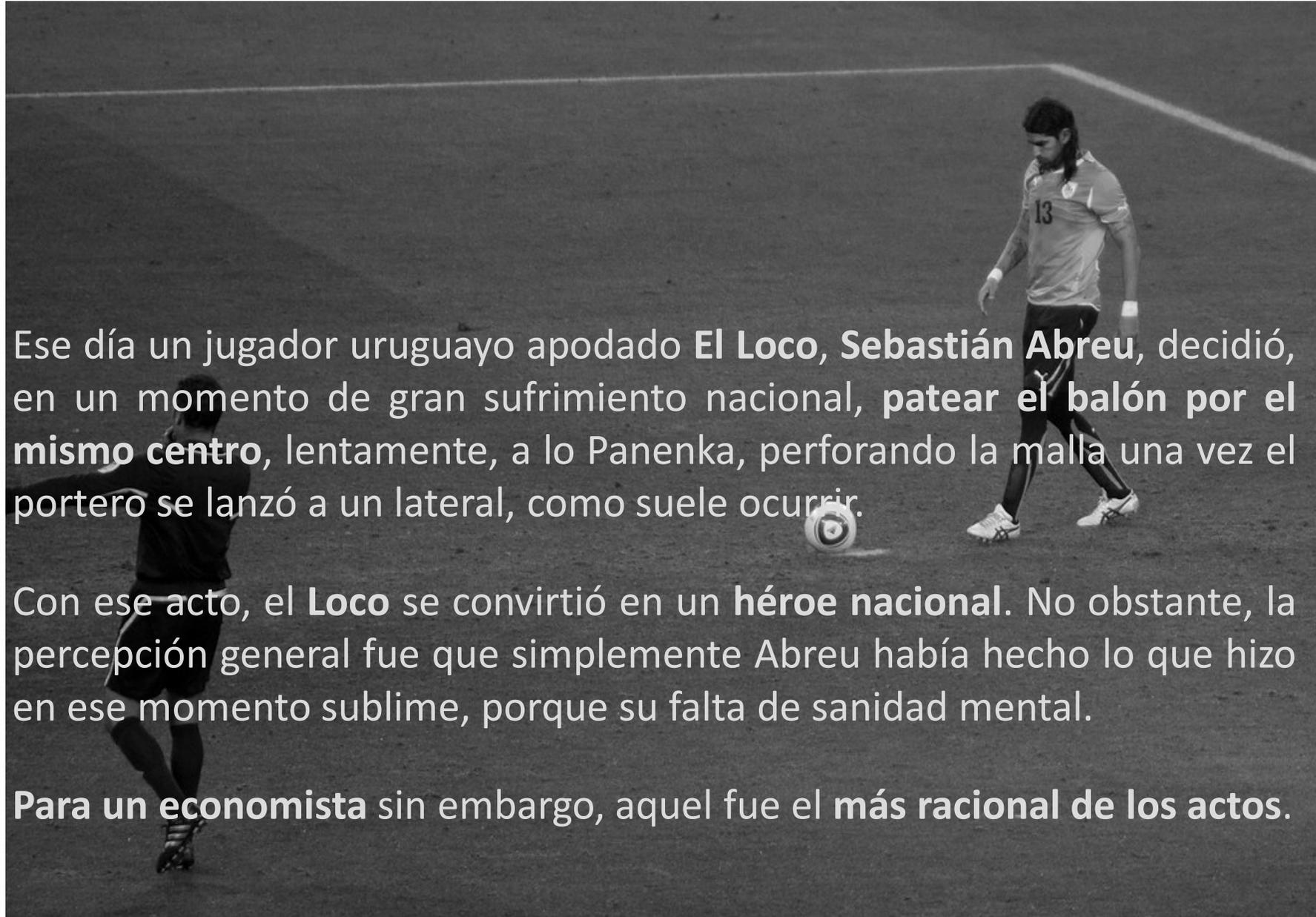
PENALES LANZADOS EN LIGAS EUROPEAS  
PROPORCIÓN DE LANZAMIENTOS LATERALES Y CENTRALES  
1997-2000\*



\* Basado en ligas francesa e italiana de futbol profesional.  
Fuente: Elaborado en base a datos de Chiappori, Levitt y Groseclose (2002).



# ¿Qué pasó aquel día en la tanda de penales entre Uruguay y Ghana en Sudáfrica que puede ser explicado por la economía?...



Ese día un jugador uruguayo apodado **El Loco**, **Sebastián Abreu**, decidió, en un momento de gran sufrimiento nacional, **patear el balón por el mismo centro**, lentamente, a lo Panenka, perforando la malla una vez el portero se lanzó a un lateral, como suele ocurrir.

Con ese acto, el **Loco** se convirtió en un **héroe nacional**. No obstante, la percepción general fue que simplemente Abreu había hecho lo que hizo en ese momento sublime, porque su falta de sanidad mental.

**Para un economista** sin embargo, aquel fue el **más racional de los actos**.

## Entonces, cierra el ensayo, ¿Está siendo el 88% de los pateadores irracional al lanzar el balón hacia un lado de la portería?...

- **Stephen Levitt**, economista curioso, ratón de biblioteca y ganador de la medalla John Bates Clark al economista joven más distinguido de EE. UU. por su destreza en el manejo de datos, lo pone de forma muy simple: “Los **futbolistas** que patean a los laterales no están siendo racionales, es solo que **tienen un objetivo distinto**”
- Mientras aquel día en Sudáfrica, el **Loco Abreu solo quería ganar** y no le importaba nada más, **quienes tiran el penal a los laterales** tienen como meta principal evitar el **muy improbable, pero desacreditador ridículo**.
- Y es **que se ve muy feo uno**, tirando la bola lentamente por el mismo centro y **que el portero te la atrape sin moverse una pulgada**. La moraleja es simple...

“A veces el miedo al ridículo, limita nuestra capacidad de éxito”...

Muchas Gracias





# Economía de lo inusual

Julio G. Andújar Scheker

Marzo 1, 2022

---