



Documento de Trabajo SECMCA-05-2025

# Impacto del costo de envío en los flujos de remesas hacia Centroamérica y República Dominicana

Evelyn C. Badilla Barrantes  
Juan F. Izaguirre Silva

Secretaría Ejecutiva  
San José, Costa Rica



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

## Impacto del costo de envío en los flujos de remesas hacia Centroamérica y República Dominicana

Evelyn Badilla<sup>1</sup>  
[ebadilla@secmca.org](mailto:ebadilla@secmca.org)

Juan F. Izaguirre<sup>2</sup>  
[jizaguirre@secmca.org](mailto:jizaguirre@secmca.org)

### Resumen

En este estudio se analiza los determinantes de los flujos de remesas hacia El Salvador (SLV), Guatemala (GTM), Honduras (HND), Nicaragua (NIC) y la República Dominicana (DOM) durante el periodo comprendido entre el primer trimestre de 2011 y el primer trimestre de 2025, con un enfoque en el impacto del costo de envío por medio de canales formales. Se empleó un panel de datos trimestral que incluye remesas, costos de envío, stock de migrantes, PIB per cápita de Estados Unidos del América (EUA), tipo de cambio nominal de los países receptores, desempleo hispano y otras variables de control. Para estimar los efectos se utilizó una regresión lineal con errores estándar robustos tipo HAC y efectos fijos trimestrales para capturar la estacionalidad en los flujos. Los resultados muestran que el stock de migrantes, el PIB de EUA y el tipo de cambio ejercen un efecto significativo sobre los flujos de remesas, mientras que el costo de envío tiene un impacto negativo y relativamente pequeño pero significativo en el corto plazo (-0.37% por cada 1% de aumento) y un efecto acumulado en el largo plazo de 1.21%, indicando que las remesas son relativamente inelásticas al costo y que los migrantes priorizan el envío de recursos por necesidad familiar o motivaciones altruistas.

*Palabras clave: Remesas, costos de envío, migración.*

### 1. Introducción

La ley "The One Big Beautiful Bill Act" fue promulgada en EUA el pasado 4 de julio de 2025. Esa ley establece un impuesto del 1% sobre las remesas enviadas por remitentes no ciudadanos a destinatarios fuera de los Estados Unidos, efectivo a partir del 1 de enero de 2026. Este gravamen se aplicará a las transferencias de remesas realizadas en efectivo o mediante métodos similares. Es importante señalar que este impuesto no afecta las transferencias hechas desde cuentas bancarias en Estados Unidos ni aquellas realizadas con tarjetas de crédito o débito emitidas en EUA. El pago del impuesto recae sobre el remitente y debe realizarse al momento de la

---

<sup>1</sup> Analista de Estadísticas Económicas y Base de Datos de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA).

<sup>2</sup> Economista de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA).

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan los puntos de vista de la SECMCA ni del CMCA.

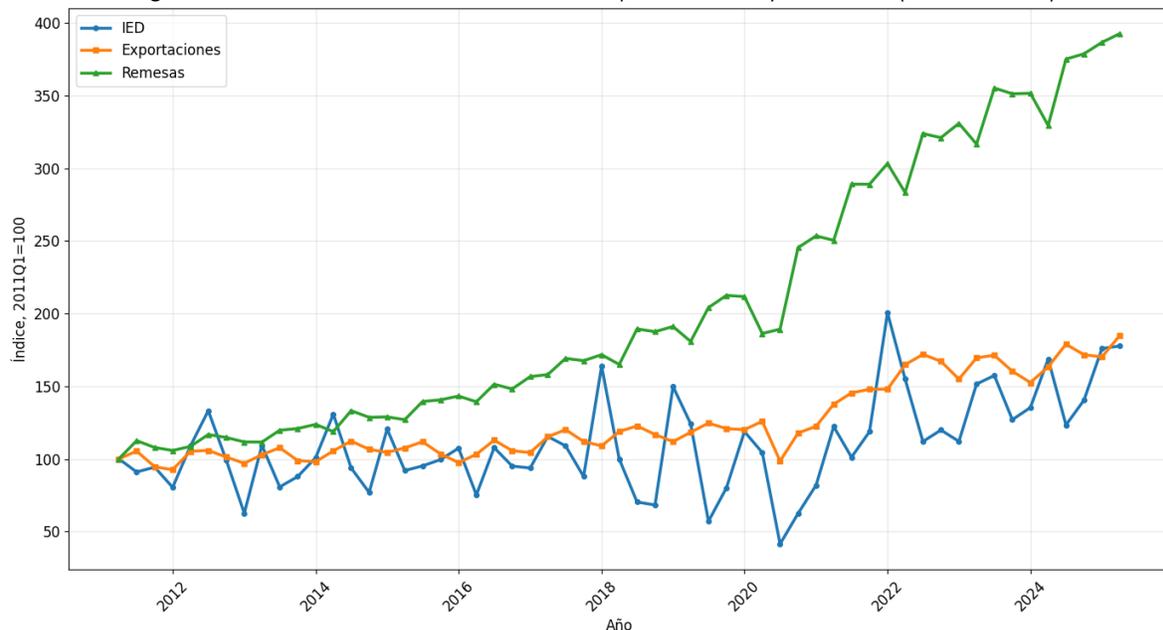
transferencia. Está dirigido principalmente a migrantes, que no son ciudadanos estadounidenses, incluyendo a residentes permanentes o personas con visados de no inmigrante.

En este contexto, esta nota busca cuantificar el efecto directo de la aprobación de este impuesto sobre los flujos de remesas hacia los países de la región de Centroamérica y República Dominicana (CARD). El documento se presenta de la siguiente manera: la Sección 2 señala hechos estilizados relevantes sobre los flujos de remesas y los costos de transacción asociados; la Sección 3 describe la fuente de datos utilizada; la Sección 4 detalla la metodología y el modelo econométrico empleado, y presenta los resultados del análisis; finalmente, la Sección 5 ofrece conclusiones y reflexiones sobre las implicaciones de los hallazgos.

## 2. Hechos estilizados

En los últimos años, las remesas han adquirido una gran relevancia y constituyen uno de los principales flujos de divisas en para las economías de centroamericanas, superando en muchos casos al ingreso por exportaciones y la inversión extranjera directa; con un peso macroeconómico muy importante en El Salvador, Honduras y Nicaragua, donde el ingreso por remesas se aproxima al 27% del Producto Interno Bruto (PIB) de cada país y en Guatemala supera el 19%. Estos flujos han crecido de manera sostenida impulsados por la migración hacia Estados Unidos y, en menor medida, a España, México y Canadá. Las remesas han demostrado ser resilientes y contracíclicas, resistiendo incluso periodos de crisis global, como la pandemia de COVID-19 y tienen un efecto estabilizador en la balanza de pagos y en el tipo de cambio (ver figura 1).

Figura 1. CARD: Evolución de la IED, Exportaciones y remesas (2011-2025)



Fuente: Elaboración propia con datos de las [Estadísticas del Sector Externo Armonizadas](#). SECMCA.



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

Además, tienen un efecto directo en el consumo de los hogares y dinamizador sobre la actividad económica, incidiendo directamente en el comercio y la construcción. En El Salvador, los datos del Banco Central de Reserva muestran que en el año 2024 casi la totalidad de las remesas (98.7 %) se destinaron al consumo, mientras que apenas un 1.3 % se orienta a la inversión. En Guatemala, según la encuesta de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2022) revela una mayor diversificación en el uso: el consumo concentra el 58.4% de los recursos, seguido de inversión y ahorro (29.3%), y salud y educación (12.3%), lo que sugiere un mayor aprovechamiento de las remesas para fortalecer capacidades productivas y capital humano. En Honduras, el patrón se asemeja más al salvadoreño, dado que el 76.4% de los hogares destina las remesas a manutención (alimentación, servicios y vestimenta), y solo una fracción reducida se asigna a educación (2.9%), ahorro (2.5 %) e inversión y negocios (1.4%). Estos reflejan que persiste el papel predominante de las remesas como mecanismo de subsistencia (ver Tabla 1).

Tabla 1. Uso de las remesas, porcentaje

Categoría / País	El Salvador	Guatemala	Honduras
Consumo / Manutención	98.7	58.4	76.4
Inversión productiva	1.3	29.3	1.4
Salud, educación	–	12.3	10.2
Otros usos	–	–	6.4

Elaboración propia con base a datos del Banco Central de Reserva del El Salvador, Banco Central de Honduras y la Organización Internacional para las Migraciones, Guatemala.

### 3. Datos

Los datos sobre el costo de envío de remesas provienen de la base de datos “Remittance Prices Worldwide” compilada por el Banco Mundial. Esta base da seguimiento a 367 corredores, o pares de países, de remesas a nivel global; cubre los flujos desde 48 países emisores hacia 105 países receptores. La información recopilada incluye: tarifas para envíos de US\$200 y US\$500; márgenes de tipo de cambio; la velocidad de las transferencias, desde minutos hasta un día hábil; método de entrega, como depósito bancario, retiro en efectivo, entrega a domicilio, así como el punto de acceso para el servicio de remesas. Los datos están disponibles de forma trimestral desde el primer trimestre de 2011.

Al hacer una revisión de la base de datos se encontraron márgenes de tipo de cambios negativos, que, según el metadato, se deben a ofertas temporales y estos no necesariamente significan una pérdida para las empresas remesadoras y tampoco implica que el consumidor reciba dinero por remitir, sino que corresponde a una condición extraordinaria. Por lo tanto, a las observaciones afectadas, por promociones o descuentos temporales, se dio un tratamiento de cambio de calidad en el servicio -valor faltante-, y se hizo una imputación usando el método de arrastre del



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

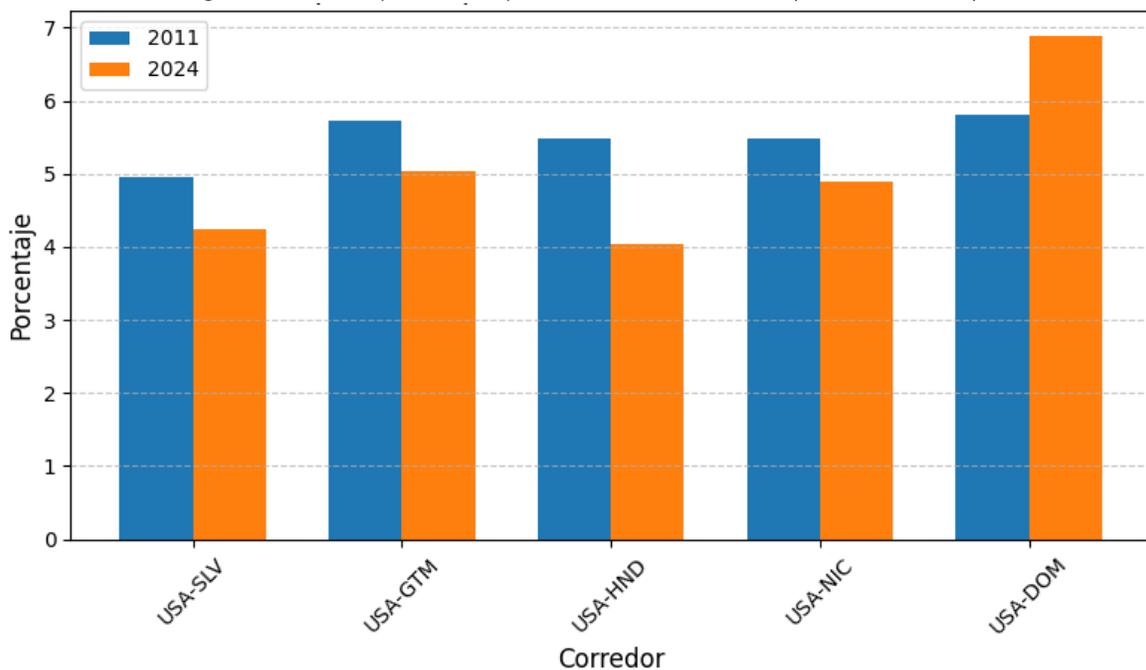
precio observado en el período anterior (*carryforward*). Con este procedimiento se busca garantizar la estabilidad de la serie y evitar introducir sesgos por fluctuaciones transitorias.

Se obtuvieron los costos para los corredores de Estados Unidos-El Salvador (USA-SLV), Estados Unidos-Guatemala (USA-GTM), Estados Unidos-Honduras (USA-HND), Estados Unidos-Nicaragua (USA-NIC) y Estados Unidos-República Dominicana (USA-DOM). Se decidió no usar el corredor Estados Unidos-Costa Rica (USA-CRI), dado que la economía costarricense no es un receptor neto de remesas.

## Costo de la Remesas

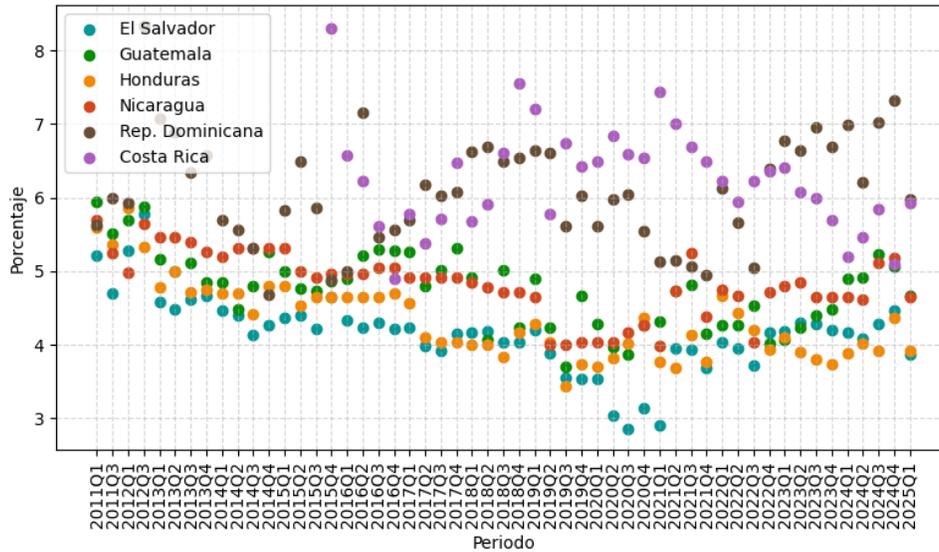
Para el análisis de se usó el costo promedio de enviar 200 dólares estadounidenses desde Estados Unidos hacia El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana, expresado como porcentaje del monto remitido, para el período comprendido entre el primer trimestre de 2011 y el primer trimestre de 2024. La información permite observar variaciones tanto entre países como a lo largo del tiempo. En general, los costos muestran una tendencia descendente en la última década, aunque con episodios de repunte en determinados trimestres. Se evidencian diferencias entre corredores, siendo El Salvador y Honduras los que registran, en promedio, los menores costos, mientras que República Dominicana presentan valores consistentemente más altos, que se puede explicar por la reducción del número de canales formales (ver figura 2 y Figura 3).

Figura 2. Costo promedio por envío de USD200, (2011 vs 2024)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial– Remittance Prices Worldwide.

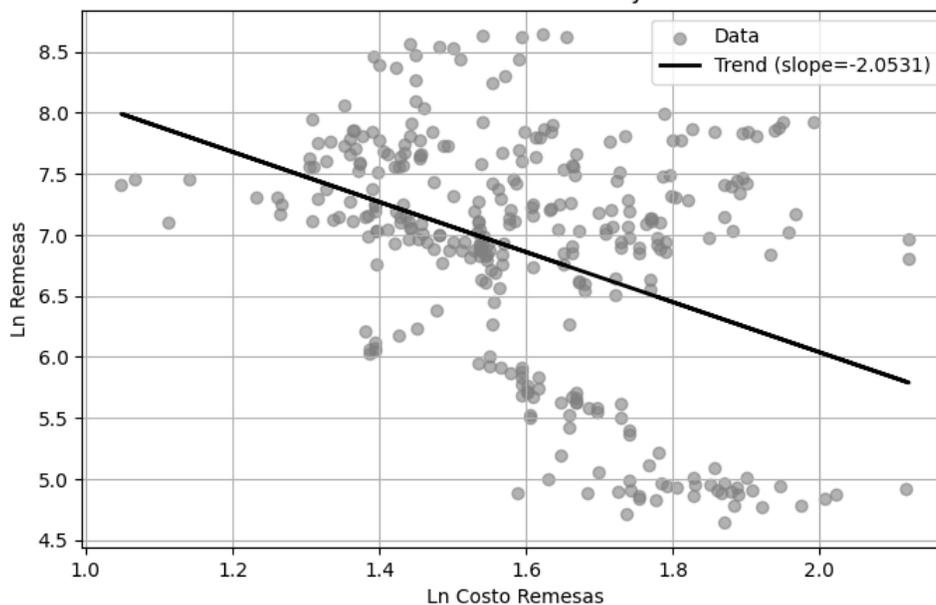
Figura 3. Costo promedio por envío de USD200



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial – Remittance Prices Worldwide.

Para el caso de la relación Costo/ Monto remitido existe una clara correlación negativa entre los costos trimestrales de las remesas y los flujos de estas. Los países con costos de remesas más bajos tienden a tener mayores flujos de remesas, pero la magnitud de este efecto no es fuerte y probablemente esté influenciada por otras variables socioeconómicas (ver figura 4).

Figura 4. Relación entre costo de envío y las remesas recibidas



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial – Remittance Prices Worldwide y la SECMCA



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

## 4. Metodología y modelo

La literatura destaca varios determinantes clave en el flujo de remesas. Según Yang (2008), las tasas de cambio juegan un rol crucial, ya que una depreciación de la moneda local incentiva envíos para mantener el poder adquisitivo. Adams y Page (2005) encuentran que el tamaño de la diáspora (stock de migrantes) es un predictor robusto de los flujos de remesas. Por otro lado, estudios como el de Ratha (2003) sugieren que las condiciones económicas del país receptor de migración como el PIB de EE.UU., influyen positivamente en las remesas al aumentar los ingresos de los migrantes. Sin embargo, el efecto del costo de envío es menos claro. Orozco (2002) argumenta que reducciones en los costos pueden incrementar los flujos, pero la elasticidad precio es baja debido a la naturaleza inelástica de las remesas por motivos familiares. La nota económica se basa en estos hallazgos para construir un modelo que evalúe específicamente el impacto del costo.

Se analizaron los determinantes del flujo de remesas hacia los países de Centroamérica y República Dominicana con mayor dependencia de estos recursos provenientes de Estados Unidos. Se examinan los efectos de variables económicas, políticas y demográficas, así como la dinámica temporal de las remesas, considerando factores como tipo de cambio nominal, costo de envío, stock de migrantes, PIB per cápita de Estados Unidos, política migratoria y tasa de desempleo de la población hispana, con el propósito de cuantificar tanto la magnitud como la dirección de sus efectos.

Para estimar la elasticidad de las remesas frente a cada variable de control, se aplicó regresión lineal múltiple con errores estándar robustos tipo HAC. Esta metodología permite cuantificar las relaciones marginales, de manera que cada coeficiente refleja el cambio porcentual esperado en las remesas ante un cambio porcentual en la variable explicativa correspondiente.

Dado que los flujos de remesas presentan patrones estacionales, se incorporaron efectos fijos trimestrales mediante variables binarias (*dummies*), capturando la estacionalidad y evitando sesgos en los estimadores. Se aplicaron, además, correcciones por heterocedasticidad y autocorrelación, inherentes a los datos de series temporales, garantizando que los errores estándar HAC proporcionen inferencias confiables para pruebas t y valores p.

Para conservar grados de libertad y asegurar la consistencia de los resultados, se adoptó un enfoque parsimonioso en la selección de variables del modelo base. Se incluyeron únicamente aquellas con sólida fundamentación teórica y significancia estadística, descartando regresores redundantes que no aportan valor explicativo adicional, asegurando así un modelo robusto y fácilmente interpretable.

Previo a la estimación, se identificaron indicios de multicolinealidad entre algunas variables explicativas, lo que podría comprometer la estabilidad de los coeficientes y generar varianzas altas. Para evaluar esta situación, se calcularon los factores de varianza inflacionaria (*Variance Inflation Factor - VIF*) de cada modelo y se analizó su efecto en el número de condición (*Condition*



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

Number - CN). Se mantuvieron únicamente las variables con VIF inferiores a 2, con excepción del modelo que incluía rezagos de remesas, cuyos valores permanecieron dentro de rangos aceptables, mitigando así el riesgo de multicolinealidad.

Adicionalmente, se aplicó un centrado (*demeaning*) al PIB per cápita de Estados Unidos, por lo que se restó su media para re-escalar la variable; este procedimiento no altera la elasticidad estimada, pero reduce la correlación lineal entre regresores y mejora la estabilidad de las estimaciones. Así, la elección de modelos combina un elevado poder explicativo de al menos un 83% con robustez estadística, minimizando los riesgos asociados a la multicolinealidad. La interpretación de los coeficientes puede realizarse con confianza, mientras que el uso de errores estándar HAC (Homoscedásticos, Autocorrelacionados, y Consistentes) asegura corrección frente a heterocedasticidad y autocorrelación serial. Así, los resultados obtenidos reflejan de forma confiable los determinantes de los flujos de remesas hacia los países analizados.

## Modelos

Se estimaron cuatro modelos para evaluar distintos determinantes y dinámicas:

### Modelo de estimación general:

$$\ln(\text{Remesa})_{c,t} = \beta_1 \ln(\text{Costo})_{c,t} + \beta_2 \ln(\text{Stock\_Migrantes})_{c,t} + \beta_3 \ln(\text{Tipo\_Cambio})_{c,t} + \beta_4 \ln(\text{PIB\_USA})_{c,t} + \sum_{j=5}^n \beta_j \ln(X)_{c,t} + \tau_{c,t} + \varepsilon_{c,t}$$

$c = \text{país}, t = \text{tiempo}, \tau = \text{estacionalidad}$

**Modelo Base:** incluye variables macroeconómicas clave tales como:

- Costo de envío ( $\ln\_C$ ): captura las barreras financieras para el envío de remesas.
- Stock de migrantes ( $\ln\_MS$ ): población residente en EUA que podría enviar recursos a sus países de origen.
- Tipo de cambio ( $\ln\_E$ ): valor relativo entre el dólar estadounidense y la moneda local.
- PIB per cápita de Estados Unidos ( $\ln\_G\_USA$ ): proxy de desarrollo económico del país receptores de remesas.

Se incorporaron efectos fijos trimestrales para controlar la estacionalidad de los flujos de remesas, capturando patrones recurrentes a lo largo del año y evitando sesgos en los estimadores. Este modelo sirve como referencia para evaluar la significancia y dirección de los determinantes económicos.



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

## Modelo 2: Modelo Base + Administración Trump

Se añade un *dummy* para la presidencia de Donald J. Trump (DJT), considerando que cambios en la política migratoria estadounidense pueden afectar la disposición y capacidad de los migrantes para enviar remesas. Esta variable permite evaluar el impacto de shocks políticos sobre los flujos de remesas, complementando la dimensión económica del modelo base.

## Modelo 3: Modelo Base + Rezago de Remesas

Se incluye la variable  $\ln\_R\_lag1$ , que representa el flujo de remesas del trimestre anterior. Esto captura la persistencia temporal de las remesas, reflejando decisiones intertemporales de los hogares remitentes. Este modelo permite diferenciar entre efectos de corto y largo plazo.

El efecto de corto plazo es representado coeficiente de  $\ln\_R\_lag1$  sobre  $\ln\_R$ , que indica la elasticidad inmediata del flujo actual respecto al flujo pasado, mientras el de largo plazo es permite evaluar la magnitud acumulativa del impacto de los determinantes sobre los flujos de remesas en el tiempo.

## Modelo 4: Modelo Base + Desempleo

Se incorpora la tasa de desempleo de la población hispana en EE. UU. ( $\ln\_Desempleo$ ), con el objetivo de capturar cómo la coyuntura laboral de los remitentes puede influir en el envío de recursos. Este modelo examina la relevancia de variables demográficas y sociales junto a los determinantes económicos tradicionales.

## Resultados

Los resultados indican que las remesas no responden de manera proporcional a los incrementos en los costos de transferencia, como sería el caso de una eventual aplicación de un impuesto a las remesas establecido por DJT. Si bien el efecto estimado es estadísticamente significativo, la elasticidad resulta relativamente baja.

En el corto plazo, los emigrantes priorizan el envío de recursos como mecanismo de subsistencia y solidaridad familiar, incluso cuando enfrentan mayores impuestos, manteniendo un nivel casi constante de ingreso de los hogares receptores. Esta inelasticidad coincide con la literatura que destaca el carácter contracíclico de las remesas y su rol como seguro frente a choques adversos en los países de origen. Por lo que la aplicación de un impuesto a las remesas de un 1%, se interpreta como el incremento del costo de envío en la misma magnitud, y reduce en promedio las remesas entre 0.37% y 0.90% en el mismo trimestre que se aplique la medida con una significancia del 5%.

Sin embargo, al incorporar la dinámica temporal mediante el Modelo 3, se observa que la reducción de remesas tiende a acumularse a lo largo del tiempo. Es decir, aunque en el trimestre inmediato el impacto es limitado (0.37%), en el largo plazo los flujos se vuelven más sensibles a costos persistentemente ajustados, lo que puede erosionar gradualmente la capacidad de los



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

hogares para sostener su nivel de consumo. Esta dinámica explica por qué políticas que encarezcan de forma sostenida las transferencias, como impuestos específicos, podrían con el tiempo generar una contracción significativa en los flujos hacia Centroamérica y República Dominicana.

**Tabla 2: Principales resultados: Modelo base y especificaciones alternativas**

Variable dependiente ln (Remesas)

Variables explicativas	(1) Base	(2) Base+ Trump	(3) Base+ Lag(R)	(4) Base+ Desempleo
ln(Costo de transacción \$200)	-0.809*** (0.166)	-0.907*** (0.179)	-0.369** (0.146)	-0.825*** (0.175)
ln(Stock de Migración)	1.232*** (0.054)	1.244*** (0.056)	0.407** (0.172)	1.232*** (0.053)
ln(Tipo de cambio)	-0.126*** (0.025)	-0.135*** (0.028)	-0.053** (0.021)	-0.127*** (0.025)
ln(PIB USA)	1.482*** (0.185)	1.452*** (0.188)	0.546** (0.204)	1.669*** (0.225)
Trump (dummy)		-0.087 (0.062)		
Lag ln(R)			0.697*** (0.122)	
Desempleo hispano				0.139 (0.102)
Constante	-8.817 (0.687)	-8.829 (0.675)	-3.043** (1.356)	-9.067*** (0.692)
Observaciones	285	285	284	285
R <sup>2</sup> ajustado	0.837	0.838	0.951	0.838
Efectos fijos (trimestres)	Sí	Sí	Sí	Sí

Notes: Errores estándar robustos (HAC). \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ .

Los efectos fijos trimestrales capturan la estacionalidad en los flujos de remesas. El trimestre 2 (T2) muestra un incremento significativo respecto al trimestre de referencia, probablemente vinculado a necesidades familiares previsibles, como gastos de educación, vacaciones o



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

celebraciones locales, que impulsan a los migrantes a enviar mayores montos durante la primera mitad del año. Por su parte, el trimestre 4 (T4) también presenta un efecto positivo y significativo, aunque de menor magnitud, que puede verse parcialmente mitigado por la visita de migrantes a sus países de origen; a pesar de esta dinámica, el efecto sigue siendo relevante, confirmando la presencia de patrones estacionales consistentes en los flujos de remesas.

Por otra parte, como se muestra en la tabla anterior, al contrastar este hallazgo con las otras variables, se advierte una interacción esperable. El tipo de cambio muestra un efecto más directo, cuando la moneda local se aprecia frente al dólar, las remesas aumentan porque cada dólar enviado implica un menor poder adquisitivo en el país receptor. En cambio, el stock migratorio constituye el determinante más estructural, pues un mayor número de migrantes residentes en EUA se traduce en una base más amplia y estable de remitentes, reforzando la inelasticidad frente a costos. El PIB per cápita de Estados Unidos refleja la capacidad de los migrantes de generar ingresos; su efecto positivo y significativo confirma que el desempeño económico del país de acogida es un factor clave en la expansión de remesas.

Asimismo, las variables asociadas a la política migratoria de la administración Trump presentan un efecto negativo sobre los flujos de remesas, aunque de magnitud reducida y sin significancia estadística. Este resultado puede explicarse porque la mayoría de los migrantes remitentes corresponde a población ya establecida en Estados Unidos, cuya decisión de transferir recursos obedece principalmente a necesidades familiares, concebidas como una obligación semicontractual o altruista, más que a cambios coyunturales en el marco regulatorio. En este contexto, aunque al inicio del periodo se generó un aumento de la incertidumbre, los flujos tendieron a estabilizarse conforme los hogares migrantes ajustaron sus expectativas y reduciendo así la sensibilidad de las remesas ante las medidas migratorias.

Finalmente, la tasa de desempleo de la población hispana presenta un impacto negativo y no significativo en los envíos, lo que sugiere que los migrantes recurren a mecanismos de ajuste (ahorros, trabajo informal u otros) para no reducir drásticamente las remesas en el corto plazo.

En el modelo 3, además de las variables económicas y demográficas, se incorpora el rezago de la variable dependiente, lo que permite capturar la inercia de los flujos de remesas a lo largo del tiempo. Los resultados muestran que, aunque el efecto contemporáneo del costo de envío es relativamente bajo, en el largo plazo la reducción tiende a acumularse, ya que el impacto inicial se transmite de un trimestre a otro a través del rezago. En consecuencia, la elasticidad de largo plazo respecto al costo alcanza  $-1.21\%$ , lo que implica que un aumento sostenido de  $1\%$  en los costos de transferencia reduce las remesas en  $1.21\%$  a lo largo del tiempo.

$$\text{Efecto largo plazo} = \frac{\beta_1 \ln C}{1 - \ln R_{t-1}} = \frac{0.369}{1 - 0.697} \approx -1.21$$

En conjunto, estos resultados subrayan que las remesas son un flujo resiliente en el corto plazo, especialmente frente a costos de envío, pero no son inmunes a efectos acumulativos cuando los



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

choques se prolongan en el tiempo. La interacción entre factores estructurales (como el stock migratorio y la capacidad productiva de EE.UU.) y coyunturales (tipo de cambio, desempleo, costos de envío y regulaciones) determina tanto la estabilidad como la vulnerabilidad de estos recursos para los hogares centroamericanos.

## 5. Reflexiones y conclusiones

A pesar de la solidez de los modelos estimados, este estudio presenta ciertas limitaciones. En primer lugar, la disponibilidad de datos trimestrales limita la variabilidad observada, especialmente en el stock de migrantes, lo que puede afectar la precisión de los coeficientes en y la identificación de patrones estacionales más sutiles. Además, aunque se incorporaron controles económicos, demográficos y de política migratoria, existen factores relevantes no incluidos debido a restricciones de información, tales como choques políticos internos, cambios en la regulación bancaria o el uso de canales informales de envío de remesas.

Asimismo, la inclusión de múltiples variables de control y efectos fijos implica una pérdida de grados de libertad, especialmente considerando el número limitado de países analizados. Si bien se adoptó un enfoque parsimonioso para minimizar este riesgo, la posibilidad de sobreajuste no puede descartarse por completo. Finalmente, aunque se evaluó la multicolinealidad mediante VIF y Condition Number, ciertos modelos presentan correlaciones entre regresores que, aunque mitigadas, podrían influir ligeramente en la estabilidad de los coeficientes.

Para futuras extensiones, se recomienda incorporar información sobre deportaciones, cambios en políticas migratorias específicas y datos de empleo de los migrantes solo de los países de interés, lo que permitiría fortalecer la causalidad y la interpretación de los resultados

## Referencias

- Banco Central de Reserva de El Salvador. Banco Central de Reserva de El Salvador. (s.f.). *Monto de remesas familiares según uso*. Recuperado de <https://estadisticas.bcr.gob.sv/serie/monto-de-remesas-familiares-segun-uso>
- OIM – Encuesta de remesas de Guatemala. Organización Internacional para las Migraciones. (2022). Recuperado de [https://infounitnca.iom.int/uploads/RemesasGT2022/Resumen\\_EncuestaRemesas2022\\_gt.pdf](https://infounitnca.iom.int/uploads/RemesasGT2022/Resumen_EncuestaRemesas2022_gt.pdf)
- Encuesta de remesas en Honduras. Banco Central de Honduras. (s.f.). *Edición especial: Informe Encuesta Remesas Familiares Consulados EUA*. Recuperado de <https://www.bch.hn/estadisticos/EME/Resultados%20Encuesta%20Semestral%20de%20Remesas%20Familiare/Edici%C3%B3n%20Especial%20Informe%20Encuesta%20Remesas%20Familiare%20Consulados%20EUA.pdf>
- The World Bank – Remittance Prices Worldwide. The World Bank. (s.f.). *Remittance Prices Worldwide*. Recuperado de <http://remittanceprices.worldbank.org>



# Documento de Trabajo

---

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 5, septiembre 2025

---

- Fondo Monetario Internacional (IMF) – Trabajo sobre costos de transacción de remesas Autor(es). (2022). *How do transaction costs influence remittances?* (IMF Working Paper No. 218; A001). Fondo Monetario Internacional.  
<https://doi.org/10.5089/9798400224270.001.A001>
- Center for European, Governance and Economic Development Research - Discussion Papers No. 387, February 2020. *Sending Money Home: Transaction Cost and Remittances to Developing Countries*.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3532974](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3532974)
- Orozco, M. (2002). Globalization and migration: The impact of family remittances in Latin America. *Latin American Politics and Society*, 44(2), 41–66.  
<https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2002.tb00211.x>
- Ratha, D. (2003). Workers' remittances: An important and stable source of external development finance. *Global Development Finance*. World Bank.  
<https://doi.org/10.1596/1813-9450-3170>
- Yang, D. (2008). International migration, remittances and household investment: Evidence from Philippine migrants' exchange rate shocks. *The Economic Journal*, 118(528), 591–630. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2008.02134.x>.



# Documento de Trabajo

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

No. 1XX, septiembre 2025

## Anexos.

